

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta/studentky Bc. Alena Platilová

Název práce: Exekuce – fenomén dnešní doby (se zaměřením na období 2010-2017)

Jméno oponenta práce: Doc. Ing. Eva Zamrazilová, CSc.

	1	2	3	4
Hodnocení tématu samého (bez ohledu na studenta):				
1.1 Nakolik je téma práce aktuální a významné?	☒	☐	☐	☐
1.2 Jak náročné je téma na teoretické znalosti?	☒	☐	☐	☐
1.3 Jak náročné je téma na praktické zkušenosti či práci v terénu?	☒	☐	☐	☐
1.4 Nakolik je dostupnost podkladových materiálů obtížná?	☒	☐	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Aktuálnost a význam tématu jsou nesporné – předluženost a exekuce jsou závažnými sociálními problémy s dopady na celé národní hospodářství. Z pohledu sociálního je situace vysokého počtu předlužených osob či osob v exekuci prakticky téměř bezvýchodná a klade nároky na sociální systém. Z pohledu ekonomického jde o omezení efektivnosti trhu práce, protože past exekuce přispívá k pracovní aktivitě postižených osob v šedé či černé zóně, či jejich úplnému vyloučení z trhu práce. Řešení této otázky je dlouhodobě na mrtvém bodě, čímž je podvazován ekonomicko-sociální rozvoj české ekonomiky. I proto je třeba ocenit rozhodnutí autorky věnovat se tomuto tématu, protože jakýkoli odborný příspěvek do debaty je více než potřebný a aktuální.

2. Hodnocení struktury a logické provázanosti práce:

2.1 Nakolik je struktura práce logická a přehledná?	☐	☒	☐	☐
2.2 Nakolik využívá autor aktuálních a vhodných pramenů?	☒	☐	☐	☐
2.3 Jak vhodně zvolil autor metody ve vztahu k tématu?	☒	☐	☐	☐
2.4 Nakolik dostatečně a funkčně autor vybavil práci zejména nepřevzatými grafy, tabulkami, daty, přílohami apod.?	☒	☐	☐	☐
2.5 Jaká je úroveň vzájemné kompatibility mezi prvky základní linie práce: téma – zadání práce – cíl – struktura – závěry?	☒	☐	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Práce má logickou stavbu. Teoretická část představuje oporu pro část praktickou, závěry přinášejí vhodné shrnutí celé práce. Jedinou drobnou výhradu mám k zařazení legislativního rámce do praktické části, protože by mohla být stejně dobře součástí části teoretické. Celkově autorka využívá vhodné literární prameny a prokazuje schopnost práce s domácí i zahraniční literaturou. Práce je bohatě doplněna grafickým aparátem, který přináší vhodný doplněk k výkladu.

3. Hodnocení kvality textu práce:

- | | | | | |
|---|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 3.1 Jak hluboce a kvalitně autor téma analyzoval? | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 3.2 Zformuloval autor cíl práce jasně a logicky strukturovaně? | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 3.3 Nakolik autor naplnil vytčený cíl práce a schválené zadání práce, jehož je cíl součástí? | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 3.4 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval teoretickou část práce? | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 3.5 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval praktickou, resp. analytickou část práce? | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 3.6 Nakolik jsou závěry práce logicky strukturované a kvalitní a jakou obsahují míru přidané hodnoty? | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ |

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Cíl diplomové práce je jasně stanoven a další text i závěr práce odpovídají cíli i zadání. Teoretická část je zpracovaná velmi kvalitně a zasazuje soudobé téma do historického kontextu včetně využití nejnovějších teoretických pohledů. Praktická část přináší časovou, regionální i demografickou analýzu problému – komplexní pohled považuji za přidanou hodnotu práce. Závěry jasně shrnují získané poznatky a představují v této dosud málo zmapované oblasti evidentní přínos autorky k dané problematice

4. Hodnocení formy a stylu práce:

- | | | | | |
|--|---|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 4.1 Jaká je formální úprava práce? | | ☒ | ☐ | ☐ |
| 4.2 Jaká je kvalita citací a odkazů? Jsou identifikovatelné zdroje? | x | ☐ | ☐ | ☐ |
| 4.3 Jaká je stylistická úroveň práce, zejména používání správné ekonomické terminologie? | x | ☐ | ☐ | ☐ |

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Práce je originální, s dobrou stylistikou. Formální úprava práce je v pořádku, drobné gramatické nedostatky nesnižují celkový dojem z práce.

5. Celkové hodnocení:

Práce splňuje veškeré formální i věcné požadavky, kladené na diplomové práce na NF, proto ji doporučuji k obhajobě.

6. Otázky a připomínky k obhajobě:

- 1) Zkuste se zamyslet nad návrhy řešení současné prakticky patové situace osob v exekuci – tak aby byl nalezen kompromis mezi dlužníky a věřiteli.

Navržená známka: výborně

Datum: 21.9.2019Eva Zamrazilová