



POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta/studentky: Josef Rückl

Název práce: FINANČNÍ A STRATEGICKÁ ANALÝZA ŠKODA AUTO, A.S. VYCHÁZEJÍCÍ Z LET 2012-2017 A ZHODNOCENÍ POTENCIÁLNÍCH RIZIK PRO ČESKOU EKONOMIKU

Jméno vedoucího práce: Ing. Pavel Štěpánek, CSc.

	1	2	3	4
Hodnocení tématu samého (bez ohledu na studenta):				
1.1 Nakolik je téma práce aktuální a významné?	x	☐	☐	☐
1.2 Jak náročné je téma na teoretické znalosti?	x	☐	☐	☐
1.3 Jak náročné je téma na praktické zkušenosti či práci v terénu?	x	☐	☐	☐
1.4 Nakolik je dostupnost podkladových materiálů obtížná?	☐	x	☐	☐

Slovní hodnocení:

Jde o téma velmi významné. Ten to význam je dán postavením automobilového průmyslu v ČR a v rámci toho zejména firmy Škoda auto. V případě automobilového průmyslu jako celku mluvíme o 10% hrubého domácího produktu, o tom, že přímo zaměstnává více jak 160 tisíc lidí, na průmyslové výrobě se podílí z 26% a na exportu z 24%. Samotná Škoda auto vytváří zhruba 5% HDP a tvoří kolem 9% celkového exportu české ekonomiky. Tím se z postavení Škoda auto, její kondice a perspektivy stává bezesporu téma národohospodářské. O závislosti české ekonomiky na kondici automobilového průmyslu toho bylo již napsáno hodně, na půdě VŠE a fakulty jsem však dosud nezaznamenal rozsáhlejší text, který by tento fenomén a jeho hlavního reprezentanta studoval jak z pohledu mikro (finanční analýza), tak z pohledu makro (strategická analýza). Zdárné zpracování takového tématu vyžaduje autora dobrou teoretickou průpravu, schopnost zvládat na potřebné úrovni analytické postupy a v neposlední řadě umění střízlivě formulovat přiměřené závěry, odpovídající hloubce provedené analýzy. Všechny tyto ingredience se u autora této diplomové práce dobře sešly.

2. Hodnocení struktury a logické provázanosti práce:

2.1 Nakolik je struktura práce logická a přehledná?	x	☐	☐	☐
2.2 Nakolik využívá autor aktuálních a vhodných pramenů?	x	☐	☐	☐
2.3 Jak vhodně zvolil autor metody ve vztahu k tématu?	x	☐	☐	☐
2.4 Nakolik dostatečně a funkčně autor vybavil práci zejména nepřevzatými grafy, tabulkami, daty, přílohami apod.?	x	☐	☐	☐
2.5 Jaká je úroveň vzájemné kompatibility mezi prvky základní linie práce: téma – zadání práce – cíl – struktura – závěry?	x	☐	☐	☐

Slovní hodnocení:

Všechny aspekty hodnocení, požadované v této části posudku, shledávám jako zvládnuté na vysoké úrovni. Práce je přehledná, prameny byly vybrány aktuální a byly řádně prostudovány, výbava textu grafy a tabulkami bohatá, nikoliv však samoučelná a tedy vždy mající své místo a pro text představující přidanou hodnotu. Autor se vyvaroval jindy častého studentského neduhu, kterým bývá to, že tabulka či graf jsou v okolním textu jen převyprávěny, aniž by se v textu objevilo cokoliv navíc či vysvětlujícího.,

3. Hodnocení kvality textu práce:

3.1 Jak hluboce a kvalitně autor téma analyzoval?	x	☐	☐	☐
3.2 Zformuloval autor cíl práce jasně a logicky strukturovaně?	x	☐	☐	☐
3.3 Nakolik autor naplnil vytčený cíl práce a schválené zadání práce, jehož je cíl součástí?	x	☐	☐	☐
3.4 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval teoretickou část práce?	x	☐	☐	☐
3.5 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval praktickou, resp. analytickou část práce?	x	☐	☐	☐
3.6 Nakolik jsou závěry práce logicky strukturované a kvalitní a jakou obsahují míru přidané hodnoty?	x	☐	☐	☐

Slovní hodnocení:

Čtenář má před sebou bezpochyby nadprůměrnou práci ve všech v tomto bodě sledovaných ohledech.

4. Hodnocení formy a stylu práce:

4.1 Jaká je formální úprava práce?	x	☐	☐	☐
4.2 Jaká je kvalita citací a odkazů? Jsou identifikovatelné zdroje?	x	☐	☐	☐
4.3 Jaká je stylistická úroveň práce, zejména používání správné ekonomické terminologie?	x	☐	☐	☐

Slovní hodnocení:

I v tomto bodě posudku je třeba konstatovat, že jde o nadprůměrnou práci ve všech zde sledovaných ohledech.

5. Celkové hodnocení (Nutno uvést konstatování, jestli práce splňuje z hlediska kvality obsahu, rozsahu a formálních náležitostí požadavky z Metodiky NF, zdali je práce doporučena k obhajobě či nikoli. Může být navržena i na zvláštní ocenění apod.):

Práce splňuje z hlediska kvality obsahu, rozsahu a formálních náležitostí požadavky z Metodiky NF a proto ji doporučuji k obhajobě.

6. Otázky a připomínky k obhajobě:

Instrukce pro zpracovatele: Autor posudku musí vyplnit slovní hodnocení k vyznačeným bodům, které jsou pro hodnocení práce, zejména u obhajoby, stěžejní, a proto hodnocení musí mít přiměřenou vypovídací schopnost.

Pozn.: způsob klasifikace: 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nedostatečně.

- a) V obrátce aktiv a zásob dosahuje Škoda auto horších výsledků než její konkurenti (viz str 46 a 47) – prosím okomentujte čím to je způsobeno a jaká opatření může firma přijmout ke zlepšení situace.
- b) V závěrech strategické části diplomové práce se objevuje poukaz na nastávající transformaci automobilového průmyslu, jejíž složkou jsou zdokonalující se služby konektivity a nové koncepty mobility. Vysvětlete laicky, co e za těmito pojmy skrývá a jaká příležitost se firmám zde nabízí.

Navržená známka: výborně

Datum: 24. září 2019

.....
Podpis vedoucího práce

