

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta/studentky Bc. Nikola Žitková

Název práce: Vliv přímých zahraničních investic na národní hospodářství ČR v letech 2008-2017

Jméno vedoucího práce: Doc. Ing. Eva Zamrazilová, CSc.

	1	2	3	4
Hodnocení tématu samého (bez ohledu na studenta):				
1.1 Nakolik je téma práce aktuální a významné?	☒	☐	☐	☐
1.2 Jak náročné je téma na teoretické znalosti?	☒	☐	☐	☐
1.3 Jak náročné je téma na praktické zkušenosti či práci v terénu?	☐	☒	☐	☐
1.4 Nakolik je dostupnost podkladových materiálů obtížná?	☒	☐	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Závažnost tématu diplomové práce je dána tím, že příliv přímých zahraničních investic (PZI) do ČR byl v minulosti mohutný a ovlivnil českou ekonomiku v řadě rovin. Celkové dopady na fungování národního hospodářství se postupně odkrývají a je velmi obtížné je kvantifikovat, natož se pokusit zhodnotit, jak by se česká ekonomika vyvíjela, pokud by byl příliv PZI nižší. Teorie PZI se v čase vyvíjí a dosud nedává jasná vodítka pro celkové zhodnocení. I proto je každý pokus o vyhodnocení vlivu přílivu PZI vítaným příspěvkem do odborné debaty. Mezinárodní srovnání naráží na řadu metodických bariér a nedostatečnou dostupnost srovnatelných dat.

2. Hodnocení struktury a logické provázanosti práce:

2.1 Nakolik je struktura práce logická a přehledná?	☒	☐	☐	☐
2.2 Nakolik využívá autor aktuálních a vhodných pramenů?	☒	☐	☐	☐
2.3 Jak vhodně zvolil autor metody ve vztahu k tématu?	☒	☐	☐	☐
2.4 Nakolik dostatečně a funkčně autor vybavil práci zejména nepřevzatými grafy, tabulkami, daty, přílohami apod.?	☒	☐	☐	☐
2.5 Jaká je úroveň vzájemné kompatibility mezi prvky základní linie práce: téma – zadání práce – cíl – struktura – závěry?	☒	☐	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Práce má logickou stavbu. Teoretická část představuje oporu pro část praktickou, závěry přinášejí vhodné shrnutí celé práce i vyhodnocení hypotéz. Autorka využívá vhodné literární prameny a prokazuje schopnost práce s domácí i zahraniční literaturou. Tabulky a grafy přinášejí vhodný doplněk k výkladu.

3. Hodnocení kvality textu práce:

3.1 Jak hluboce a kvalitně autor téma analyzoval?	☐	☒	☐	☐
3.2 Zformuloval autor cíl práce jasně a logicky strukturovaně?	☒	☐	☐	☐
3.3 Nakolik autor naplnil vytčený cíl práce a schválené zadání práce, jehož je cíl součástí?	☒	☐	☐	☐
3.4 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval teoretickou část práce?	☐	☒	☐	☐
3.5 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval praktickou, resp. analytickou část práce?	☒	☐	☐	☐
3.6 Nakolik jsou závěry práce logicky strukturované a kvalitní a jakou obsahují míru přidané hodnoty?	☒	☐	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Cíle diplomové práce jsou jasně stanoveny a závěry práce odpovídají cíli i zadání. Teoretická část jasně vysvětluje pojmy a ukazatele, na něž je posléze zaměřena část praktická. Za vlastní přidanou hodnotu práce lze jednoznačně považovat potvrzení hypotézy, že podíl reinvestovaného zisku z PZI je v mezinárodním srovnání nízký. Tento závěr má relevanci pro hospodářskou politiku, jejímž specifickým cílem by bylo nastavení prostředí k vyšším reinvesticím.

4. Hodnocení formy a stylu práce:

4.1 Jaká je formální úprava práce?	x	☐	☐	☐
4.2 Jaká je kvalita citací a odkazů? Jsou identifikovatelné zdroje?	x	☐	☐	☐
4.3 Jaká je stylistická úroveň práce, zejména používání správné ekonomické terminologie?	x	☐	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Formální úprava práce je dobrá, stylisticky je práce rovněž na solidní úrovni.

5. Celkové hodnocení:

Práce splňuje veškeré formální i věcné požadavky, kladené na diplomové práce na NF, proto ji doporučuji k obhajobě.

6. Otázky a připomínky k obhajobě:

- 1) Domníváte se, že návrhy, směřující k vyššímu zdanění zisků firem pod zahraniční kontrolou jsou správnou cestou jak zvýšit pozitivní vliv PZI pro ČR?
- 2) Jak by dle Vašeho názoru bylo možné motivovat firmy pod zahraniční kontrolou k vyšším reinvesticím zisku v ČR?

Navržená známka: výborně

Datum: 15.9.2018Eva Zamrazilová