

Posudek vedoucího

Diplomové práce

Jméno a příjmení diplomanta: **Lukáš Vomáčka**

Téma práce: **Kryptoměny a možnost jejich oceňování**

Cíl práce: Cílem diplomové práce je popsat možné přístupy k oceňování kryptoměn s důrazem na pohled investora a zároveň uvést, jakým způsobem je možné kryptoměny zobrazit v rámci účetnictví. Vedlejším cílem je vymezit a popsat fungování kryptoměn.

1. Náročnost tématu na

teoretické znalosti	podprůměrné	průměrné	nadprůměrné
vstupní údaje a jejich zpracování	podprůměrné	průměrné	nadprůměrné
použité metody	podprůměrné	průměrné	nadprůměrné

2. Kritéria hodnocení práce

kritérium	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
a. stupeň splnění cíle práce	X	X		
b. logická stavba práce	X			
c. práce s literaturou včetně citací	X			
d. adekvátnost použitých metod	X	X		
e. hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu	X	X		
f. úprava práce (text, grafy, tabulky)	X			
g. stylistická úroveň	X			
h. samostatnost studenta při zpracování tématu	X			

3. Komentář k hodnocení

Diplomová práce pana Vomáčky směřuje k zajímavému a poměrně aktuálnímu tématu, jelikož řeší kryptoměny, o nichž mnozí slyšeli, málokdo je „viděl“ a málokdo s nimi umí naložit. Jedná se však o fenomén současné doby a nelze se tvářit, jako by neexistoval. Pan Vomáčka pojal práci v její první části velmi technicky, až skoro na hranu schopností (a trpělivosti) ekonomického čtenáře. Na konci čtení této pasáže ale člověku dochází, že právě technické pozadí je třeba navnímat, aby bylo možné uvažovat nad tím, z čeho hodnota kryptoměn vychází. V části věnované samotnému oceňování se pan Vomáčka dosti držel toho, aby popsal, jak k ocenění

kryptoměn přistupuje účetnictví. Bezesporu je to inspirativní pohled, neboť samostatná disciplína na oceňování zatím nevznikla. Sbíráme tak střípky z různých disciplín, a účetnictví může být toho významným elementem.

Práce se četla dobře, považuji ji za inspirativní a přínos pro někoho, kdo se chce v tomto tématu zorientovat je podle mého názoru nesporný.

Pokud vezmu v potaz další hodnocené parametry, pak mohu konstatovat, že:

- b. Práce má svou vnitřní logiku, je uspořádaná a logicky její části navazují.
- c. Práci s literaturou považuji za velmi solidní. Pan Vomáčka vyšel z řady zdrojů a vhodně je kombinoval.
- d. Použité metody odpovídají stavbě práce.
- e. Provedené analýzy jsou ve vztahu k účetním položkám adekvátní.
- f. Text je čtivý, napsaný hezky, grafická úprava jednoduchá, ale účelná.
- g. Proti stylistické úrovni nemám výhrad.
- h. Pan Vomáčka dle potřeby konzultoval, ale práce je naprosto jeho dílem.

4. Využitelnost výsledků práce v praxi, příp. teorie

~~pod~~průměrná

průměrná

~~nad~~průměrná

5. Otázky ke zodpovězení při obhajobě

1. Jaké výhody a jaká rizika byste viděl při investici do kryptoměn?
2. Je podle Vašich zjištění kryptoměna spíše formou peněz (platidlem), zásoba, anebo forma investice?

6. Práce JE doporučena k obhajobě.

7. Navržený klasifikační stupeň: **VÝBORNĚ - VELMI DOBRĚ,**

a to s ohledem na zvolené téma, které není pro diplomové práce evergreenem typu „ocenění podniku“. Výsledné hodnocení ponechávám na členech komise pro obhajobu, v závislosti na tom, jak je diplomant při obhajobě přesvědčí o svých kvalitách a jak se popasuje s jemu položenými otázkami.

V Praze dne 11. října 2019

Ing. František Poborský, Ph.D.
(vedoucí diplomové práce)