Posudek oponenta diplomové práce

Studijní program: **Aplikovaná informatika**
Studijní obor: **Informační systémy a technologie**
Akademický rok: **2019/2020**
Název práce: **Využití mikropočítačů v prostředí chytré domácnosti**
Řešitel: **Bc. Lukáš Červenka**
Vedoucí práce: **Ing. Michal Šebesta, Ph.D.**
Oponent: **Ing. Tomáš Bruckner, Ph.D.**

	Hlediska	Stupeň hodnocení
1.	Jasnost a srozumitelnost formulace tématu a cíle práce	**1**
2.	Míra naplnění cíle	**3**
3.	Logická stavba práce a vzájemná konzistence jednotlivých částí	**2**
4.	Rozsah a relevance popisu současného stavu	**1**
5.	Adekvátnost metod k řešení problému, korektnost výběru a aplikace	**3**
6.	Rozsah, hloubka a preciznost popisu výsledku	**2**
7.	Relevance a správnost diskuze výsledku	**2**
8.	Korektnost a relevance informačních zdrojů	**1**
9.	Gramatika, jazykový styl, terminologie a celková úprava práce	**1**

Konkrétní připomínky a dotazy k práci:

Diplomant prokázal, že se dobře orientuje v technologiích a ekosystémech pro chytrou domácnost. Cíl práce poskytnout přehled považuji za splněný. U primárního cíle si nejsem jist, zda je naplněn zcela, protože případové studie nepopisují dostatečně postup a zkušenosti „uživatele bez odborných znalostí“ při jejich zprovoznění. Případové studie popisují smysluplnou volbu technologií. Nepovažuji za nedostatek, že volba není popsána multikriteriálně, protože účelem nebyl výběr, ale posouzení snadnosti zprovoznění. To mi však chybí, představoval bych si, že konkrétní a podrobné zkušenosti a potíže uživatele při zprovoznění a při provozu by případové studie značně vylepšily. Značná práce však byla odvedena a diplomant prokázal hluboký vhled, tedy diplomovou práci považuji za snadno obhájitelnou, ale z výše uvedených důvodů navrhuji hodnocení spíše velmi dobře než výborně.

Závěr: Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Navrhovaná výsledná klasifikace práce: **2**

Datum: 4. 9. 2019

Ing. Tomáš Bruckner, Ph.D.
oponent práce