Vysoká škola ekonomická v Praze

Národohospodářská fakulta

Hlavní specializace: Národní hospodářství

ANALÝZA VLIVU ANTIDUMPINGOVÝCH OPATŘENÍ NA ČESKOU REPUBLIKU A EVROPSKOU UNII, KTERÁ BYLA UVALENA EVROPSKOU UNIÍ NA IMPORT VYBRANÝCH KOMODIT RUSKÉ FEDERACE A ČÍNSKÉ LIDOVÉ REPUBLIKY V LETECH 2007-2018

bakalářská práce

Autor: David Pachl

Vedoucí práce: Ing. Zdenka Vostrovská, CSc.

Rok: 2019

Prohlašuji na svou čest, že jsem bakalářskou práci vypracoval samostatně a s použitím uvedené literatury

David Pachl

V Praze, dne 13.12.2019

Poděkování

Rád bych poděkoval paní Ing. Zdence Vostrovské, CSc. za pedagogickou, odbornou pomoc a za její ochotný a vstřícný přístup po celou dobu psaní bakalářské práce. Chtěl bych také poděkovat svým rodičům za velkou podporu, kterou mi poskytovali po celou dobu mého studia.

Vysoká škola ekonomická v Praze
Katedra hospodářské a sociální politiky

Národohospodářská fakulta
Akademický rok: 2019/2020

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Zpracovatel: **David Pachl**

Studijní program: Ekonomie a hospodářská správa

Obor: Národní hospodářství

Název tématu: **Analýza vlivu antidumpingových opatření na Českou republiku a Evropskou unii, která byla uvalena Evropskou unií na import vybraných komodit Ruské federace a Čínské lidové republiky v letech 2007-2018**

Zásady pro vypracování:

1. Cíl práce:
   Cílem této bakalářské práce bude analýza vlivu antidumpingových opatření uvalených Evropskou unií na import některých komodit Ruské federace a Čínské lidové republiky v letech 2007-2018. Práce bude zkoumat vliv antidumpingových opatření u vybraných komodit na velikost importu z Čínské lidové republiky a Ruské federace do České republiky. Práce se dále bude zabývat vlivem těchto opatření na velikost exportu těchto komodit u České republiky a Evropské unie.
2. Význam, aktuálnost nebo očekávaný přínos zvoleného tématu:
   Na stále globalizovanějším trhu dochází v poslední době k čím dál častějším ochranářským opatření jednotlivých účastníků. Jedním z protiopatření jsou i antidumpingová cla. Antidumpingová cla, uvalovaná Evropskou komisí, jsou tak možností, jak ochránit domácí výrobce před cenově levnějším importem. Nejvíce antidumpingových opatření jsou uvalována na import z Čínské lidové republiky a Ruské federace. Evropská komise ČLR odmítá uznávat jako tržní ekonomiku a WTO v roce 2019 dokonce zastavila spor mezi ČLR a Evropskou komisí, který byl o tom, zda jí náleží statut tržní ekonomiky nebo ne. Úplné zastavení antidumpingových opatření jsou u obou aktérů v nedohlednu.
3. Charakteristika teoretické části práce:
   V teoretické části bude popisován vztah některých historických ekonomických škol a směrů k intervencionistickému opatření jménem clo. Bude zde popsán postoj ekonomického směru, jakými byli Merkantilisté, jakožto představitelé intervencionismu, a školy odpůrců intervencionismu, jakými byli Fyziokraté a později představitelé Klasické politické ekonomie. Obsahem této části bude také vymezení pojmů clo, dumping a antidumping. Věnována také bude část celním orgánům a celnímu řízení v České republice. Dále se tato část bude zabývat společnou obchodní politikou Evropské unie, kterou Česká republika má s dalšími 27 členskými státy Evropské unie. Dále zde stručně pospána Světová obchodní organizace, kde jejími členy jsou Česká republika i Ruská federace a na jejíchž principech byla vybudována obchodní politika Evropské unie. Bude zde i stručně popsán vztah Čínské lidové republiky k Světové obchodní organizaci.
4. Charakteristika praktické části práce:
   Praktická část bude obsahovat rešerši vývoje a stanovení antidumpingových cel provedenými Evropskou komisí vůči Čínské lidové republice a Ruské federaci, která byla přijata v časovém rozmezí 2007-2018. Dále bude u obou zemí provedena statistická analýza importu do ČR, která se bude týkat vybraných komodit a zjišťován, posuzován, případně konstatován efekt antidumpingových opatření na tento import. Bude také provedena statistická analýza exportu České republiky u vybraných komodit a zjišťován, posuzován, případně konstatován efekt antidumpingových opatření na tento export. V neposlední řadě bude provedena statistická analýza exportu EU u vybraných komodit a zjišťován, posuzován a případně konstatován efekt antidumpingových opatření na tento export. Použitými metodami budou komparace, analýza a dedukce. Hypotézou číslo jedna bude, že uvalení antidumpingových opatření mělo vliv na pokles dovozu vybraných komodit. Hypotézou číslo dva bude, že účinnost antidumpingových opatření vedla ke zvýšení exportu České republiky u daných komodit a také ke zvýšení exportu Evropské unie u vybraných komodit.
5. Klíčová slova:
   Antidumping, clo, import, export, Evropská komise, Česká republika, Ruská federace, Čínská lidová republika

Rozsah práce: min. 45 normostran

Seznam odborné literatury:

1. ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. Databáze zahraničního obchodu v přeshraničním pojetí [online databáze]. Praha : Český statistický úřad, ©2012 [vid. 2019-10-18]. Dostupné z: http://apl.czso.cz/pll/stazo/STAZO.STAZO
2. EUROSTAT. Easy Comext [online databáze]. Luxembourg : European Commission – Eurostat, ©2018 [vid. 2019-10-18]. Dostupné z: http://epp.eurostat.ec.europa.eu/newxtweb/defaultquery.do
3. HOLMAN, Robert a kol. Dějiny ekonomického myšlení. 3. vyd. Praha: C.H. Beck, 2005, 539 s. Beckovy ekonomické učebnice. ISBN 80-7179-380-9
4. JANATKA, F. a kol. Obchod v rámci Evropské unie a obchodní operace mimo členské země EU. Praha: ASPI Publishing, 2004, 296 s. ISBN 80-7357-006-8
5. KRUGMAN, Paul R., OBSTFELD, Maurice, MELITZ, Marc J. International economics: theory and policy. 10th, global ed. Boston: Pearson Education, 2015. 785 s. The Pearson series in economics. Always learning. ISBN 978-1-292-01955-0
6. MATOUŠEK, P., SABELOVÁ L. Clo. Praha: ASPI, a.s., 2007, 496 s. ISBN 978-80-7357-263-1
7. MINISTERSTVO PRŮMYSLU A OBCHODU. Ochrana obchodu-antidumpingová, antisubvenční a ochranná opatření: Databáze antidumpingových a protisubvenčních řízení EU vůči dovozům ze třetích zemí [online databáze]. Praha: Ministerstvo průmyslu a obchodu, ©2005-2019 [vid. 2019-10-18]. Dostupná z: https://www.mpo.cz/antidumping/

Datum zadání bakalářské práce: říjen 2019

Termín odevzdání bakalářské práce: prosinec 2019

David Pachl
Řešitel

Ing. Zdenka Vostrovská, CSc.
Vedoucí práce

doc. Ing. Miroslav Ševčík, CSc.
Vedoucí katedry

prof. Ing. Zdeněk Chytil, CSc.
Děkan NF VŠE

Abstrakt

Bakalářská práce analyzuje vliv antidumpingových opatření na dovoz vybraných komodit do České republiky z Ruské federace a Čínské lidové republiky a na celkový vývoz vybraných komodit z České republiky a Evropské unie v letech 2007 a 2018. V teoretické části autor popisuje historický vývoj celnictví a ekonomických přístupů týkajících se problematiky cla. Dále definuje pojem clo, dumping a antidumping. Autor popisuje celní řízení v České republice, společnou obchodní politiku Evropské unie a věnuje se také roli Světové obchodní organizace. V praktické části autor analyzuje uvalená antidumpingová cla na vybrané komodity, která jsou posléze vyžita k analýze velikosti dovozu vybraných komodit do České republiky z Ruské federace a Čínské lidové republiky a k analýze celkového vývozu vybraných komodit z České republiky a Evropské unie. Autor následně zjišťuje a vyhodnocuje, zda antidumpingová opatření měla vliv na snížení dovozu dotčených komodit či zvýšení jejich vývozu. První hypotézu, že přijatá antidumpingových opatření vedla k poklesu dovozu vybraných komodit do České republiky, dovážených z Ruské federace a Čínské lidové republiky, autor potvrzuje. U druhé hypotézy, zda případná účinnost přijatých antidumpingových opatření vedla ke zvýšení celkového vývozu komodit z České republiky a Evropské unie, autor potvrzuje jen její první část, týkající se vývozů z České republiky. Na druhou část hypotézy, týkající se vývozu z Evropské unie, autor nereaguje.

Klíčová slova

Antidumping, clo, import, export, Evropská komise, Česká republika, Ruská federace, Čínská lidová republika

Klasifikace JEL

B1, F10, F13, F15

Abstract

This bachelor thesis analyzes the impact of anti - dumping measures on imports of selected commodities to the Czech Republic from the Russian federation and the People's Republic of China and on total exports of selected commodities from the Czech Republic and the European Union in 2007 and 2018. In the theoretical part of the thesis the author describes the historical development of customs as well as economic approaches to the customs issues. It also defines the term of customs duties, dumping and anti-dumping. The author describes customs control in the Czech Republic, common comercial policy of the European Union and also pays attention to the role of World Trade Organization. In the practical part of the thesis the author analyzes imposed anti-dumping customs on selected commodities, which are later used to analyze the size of imports of selected commodities to the Czech Republic from the Russian federation and the People's Republic if China and to analyze the total exports of selected commodities from the Czech Republic and European Union. Then the author determines and evaluates the impact of anti-dumping measures on the reduction of imports of those commodities or on the increase of their exports.The first hypothesis – that the anti – dumping measures taken led to the decrease of imports of selected commodities to the Czech Republic exported from the Russian federation and the People's Republic of China has been confirmed by the author. Regarding the second hypothesis – whether the possible effectiveness of the anti – dumping measures taken led to the total increase of exports of commodities from the Czech Republic and the European Union, author confirms only its first part concerning exports from the Czech Republic. Regarding the second part of the hypothesis the author doesn't react.

Keywords

Anti-dumping, duty, import, export, European Comission, Czech Republic, Russian Federation, People's Republic of China

JEL classification

B1, F10, F13, F15

Obsah

ÚVOD **12**

1 TEORETICKÁ ČÁSTI **14**

1.1 Historický exkurz ekonomickými přístupy k problematice cla 14

1.2 Historie cla a celnictví 16

1.3 Vymezení pojmu clo a jeho definice 17

1.4 Antidumping a antidumpingové clo 19

1.5 Orgány celní správy a celní řízení v České republice 20

1.6 Společná obchodní politika Evropská unie 21

1.7 Světová obchodní organizace ve vztahu k Evropské unii, Čínské lidové republice a Evropské unii 23

2 PRAKTICKÁ ČÁST **25**

2.1 Analýza antidumpingových opatření u vybraných komodit přijatých mezi lety 2007 a 2018 ..... **25**

2.1.1 Analýza přijatých antidumpingových opatření u vybraných komodit importovaných z Ruské federace 25

2.1.1.1 Ferosilicium 25

2.1.1.2 Ploché za studen válcované výrobky z oceli 26

2.1.1.3 Ploché za tepla válcované výrobky ze železa, nelegované nebo ostatní legované oceli 27

2.1.1.4 Potrubní tvarovky ze železa nebo oceli 29

2.1.2 Analýza přijatých antidumpingových opatření u vybraných komodit importovaných z Čínské lidové republiky 30

2.1.2.1 Bezešvé trubky a duté profily ze železa (jiného než litiny) nebo oceli (jiné než nerezavějící oceli), s kruhovým příčným průřezem a o vnějším průměru převyšujícím 406,4 mm 30

2.1.2.2 Hliníkové fólie v rolích 31

2.1.2.3 Hliníkové radiátory 33

2.1.2.4 Ploché za studena válcované výrobky z nerezavějící oceli 34

2.2 Analýza vývoje dovozu vybraných komodit do České republiky s ohledem na přijatá antidumpingová opatření ve sledovaném období mezi lety 2007 a 2018 36
2.2.1 Analýza vývoje dovozu vybraných komodit z Ruské federace do České republiky 36
2.2.1.1 Dovoz Ferosilicia 36
2.2.1.2 Dovoz plochých za studena válcovaných výrobků z oceli 37
2.2.1.3 Dovoz plochých za tepla válcovaných výrobků ze železa, nelegované nebo ostatní legované oceli 38
2.2.1.4 Dovoz potrubních tvarovek ze železa nebo oceli 40
2.2.2 Analýza vývoje dovozu vybraných komodit z Čínské lidové republiky do České republiky 41
2.2.2.1 Dovoz bezešvých trubek a dutých profilů ze železa (jiného než litiny) nebo oceli (jiné než nerezavějící oceli), s kruhovým příčným průřezem a o vnějším průměru převyšujícím 406,4 mm 41
2.2.2.2 Dovoz hliníkových fólií v rolích 42
2.2.2.3 Dovoz hliníkových radiátorů 43
2.2.2.4 Dovoz plochých za studena válcovaných výrobků z korozivzdorné oceli 45
2.2.3 Souhrnné výsledky analýz dovozu vybraných komodit do České republiky s ohledem na přijatá antidumpingová opatření 46
2.3 Analýza vývoje celkového vývozu vybraných komodit z České republiky s ohledem na přijatá antidumpingová opatření ve sledovaném období mezi lety 2007 a 2018 47
2.3.1 Vývoz Ferosilicia 47
2.3.2 Vývoz plochých za studena válcovaných výrobků z oceli 49
2.3.3 Vývoz plochých za tepla válcovaných výrobků ze železa, nelegované oceli nebo ostatní legované oceli 50
2.3.4 Vývoz potrubních tvarovek ze železa nebo oceli 51
2.3.5 Vývoz bezešvých trubek a dutých profilů ze železa (jiného než litiny) nebo oceli (jiné než nerezavějící oceli), s kruhovým příčným průřezem a o vnějším průměru převyšujícím 406,4 mm 53
2.3.6 Vývoz hliníkových fólií v rolích 54
2.3.7 Vývoz hliníkových radiátorů 55

2.3.8 Vývoz plochých za studena válcovaných výrobků z korozivzdorné oceli 57
2.3.9 Výsledky analýzy celkového vývozu vybraných komodit z České republiky s ohledem na přijatá antidumpingová opatření 58

ZÁVĚR 59

Úvod

Tato bakalářská práce se zabývá vlivem antidumpingových opatření na dovoz vybraných komodit do České republiky z Ruské federace a Čínské lidové republiky a na celkový vývoz vybraných komodit z České republiky a Evropské unie v letech 2007 a 2018. Na globalizovaném trhu, kde by se mohlo předpokládat prohlubování svobodného a volného trhu, se stále více zemí uchyluje k ochranářským a protekcionistickým opatřením za účelem chránit nebo podporovat své domácí výrobce či spotřebitele. Čínské zboží, v menší míře i zboží ruské, dovážené na evropský trh je v mnoha případech dovážené za dumpingové ceny, které zvýhodňují vývozce v oněch zemí, ale mohou poškozovat výrobce tuzemské. Evropská unie se snaží chránit některá evropská průmyslová odvětví uvalováním antidumpingových cel, jejichž nemalá část je uvalována právě na dovoz z Čínské lidové republiky a Ruské federace. Konkrétně Ruská federace stále nenaplňuje závazky, týkající se liberalizace obchodu z roku 2012, kdy vstoupila do WTO a Čínská lidová republika v nedávné době, kdy tato bakalářská práce vznikala, požádala WTO o ukončení sporu mezi jí, Spojenými státy a Evropskou unií, týkající se přiznání Čínské lidové republice statutu tržní ekonomiky, který jí Spojenými státy ani Evropskou unií zatím přiznán nebyl. Autor si zvolil toto téma proto, protože se zajímá o mezinárodní ekonomii a mezinárodní vztahy, jejichž součástí jsou i obchodní spory, jejichž důsledkem jsou často antidumpingová cla. Autora zajímá, zda uvalování antidumpingových cel je efektivní, tudíž zda dochází k oslabení dovozu dotčených komodit, a zda to český a evropský, celkový vývoz dotčených komodit podpoří.

Teoretická část se vyznačuje vymezením a stanovením pojmů, se kterými je později pracováno v části praktické. Slouží též k snadnějšímu porozumění a orientaci u řešeného tématu v části praktické. V teoretické části je popsána problematika cla z hlediska jeho historického vývoje a ekonomických směrů, které se ke clu vztahují. Dále je v této části jasné definován pojem clo a jeho dělení z hlediska pohybu, účelu a výpočtu. V teoretické části je také charakterizován, v souvislosti s definicí cla, pojem dumping a antidumping. Následně je popsáno celní řízení v České republice a charakterizovány orgány celní správy, které se tohoto procesu účastní. Charakterizována je i společná obchodní politika, kterou Česká republika sdílí s Evropskou unií, konkrétně její vývoj, cíle a nástroje. V poslední kapitole je popsána Světová obchodní organizace, konkrétně její pravomoci, struktura a historický vývoj vzájemných vztahů WTO s jednotlivých

aktéry tzn. s Českou republikou, Evropskou unii, Ruskou federací a Čínskou lidovou republikou.

Praktická část je rozdělena na tři části. V první části jsou analyzovány procesy přijetí antidumpingových opatření Evropskou unií, týkající se dovozu čtyř vybraných komodit z Ruské federace a čtyř vybraných komodit z Čínské lidové republiky v období mezi lety 2007 a 2018. Je zde popisován důvod uvalení antidumpingových cel, v jaké výši a kdy byla uvalena na jednotlivé komodity. V této části je aplikována metoda rešerše. Druhá část se zabývá analýzou vývoje velikosti dovozů vybraných komodit z Ruské federace a Čínské lidové republiky v časovém období mezi lety 2007 a 2018. Jsou zde pozorovány a vyhodnocovány možné dopady a souvislosti antidumpingových opatření s dovozy vybraných komodit, které mohly v reakci na antidumpingová opatření poklesnout. Ve třetí části je analyzován vývoj velikosti celkového vývozu každé z osmi komodit z České republiky a Evropské unie v letech 2007-2018. Jsou zde pozorovány a vyhodnocovány možné souvislosti a dopady antidumpingových opatření na vývozy vybraných komodit, které se mohly v reakci na antidumpingová opatření zvýšit. Analyzovaná data jsou získána z Databáze zahraničního obchodu v přeshraničním pojetí, která je spravována Českým statistickým úřadem. Číselné údaje o dovozu a vývozu jsou udávány v eurech. Údaje jsou přepočteny z korunových hodnot na základě průměrného měsíčního devizového kurzu, který byl vyhlášen ČNB. Použitými metodami jsou komparace, dedukce a analýza.

Cílem práce je analyzovat a vyhodnotit případný dopad a vliv antidumpingových opatření na velikost dovozu komodit z Ruské federace a Čínské republiky a dále na velikost celkového vývozu dotčených komodit z České republiky a z Evropské unie. Stanovené hypotézy jsou celkem dvě. První hypotéza je, že přijatá antidumpingových opatření vedla k poklesu dovozu vybraných komodit do České republiky, dovážených z Ruské federace a Čínské lidové republiky. Hypotéza číslo dvě je, že případná účinnost přijatých antidumpingových opatření vedla ke zvýšení celkového vývozu komodit z České republiky a Evropské unie. Cílem tedy je vyvrátit nebo potvrdit vyřčené hypotézy.

1 Teoretická části

1.1 Historický exkurz ekonomickými přístupy k problematice cla

Názory na užívání ochranářských opatření, kterým je clo, se v průběhu času značně měnily. Někteří považovali clo za legitimní nástroj ochranářské politiky, někteří od jeho užívání upouštěli. Jejich přesvědčení vždy vycházelo z konkrétní situace, která se lišila geopoliticky, sociokulturně a ekonomickou vyspělostí daného prostředí.

Mezi velké obhájce a praktikanty intervencionistické politiky v podobě cla řadíme merkantilisty. Merkantilistické myšlení bylo typické pro západní Evropu 17. a 18. století. Z důvodů názorové pestrosti merkantilistů nemluvíme v tomto případě jako o škole, nýbrž spíše jako o názorovém proudu, či myšlení. Jednou z odlišností merkantilistů a scholastiků, kteří merkantilistům předcházeli, bylo, že scholastikové nekladli tak velký důraz na národní státy a v tomto případě je lze označit za mnohem kosmopolitnější než merkantilisty. Scholastické pole myšlení mělo mnohem širší mantinely, a to mantinely církevní, čili se neomezovalo pouze na národní státy, nýbrž bylo přeshraniční a v tomto smyslu univerzálnější. Merkantilistické doktríny se rodily v době, kdy se hlásilo ke slovu nové pojetí států, a to států národních, a s ním v ruku v ruce rostoucí nacionalismus. Merkantilistické myšlenky se rodily a uplatňovaly v době zrodu koloniálních mocností, jakými byli Anglie a Francie, a to především v oblasti mezinárodního obchodu. Merkantilisté byli tedy velmi nacionalisticky orientovaní. (Holman a kol., 2005)

Merkantilisté zastávali princip aktivní obchodní bilance. Řídili se myšlenkou, že přebytek obchodní bilance znamená přísun peněz pro státní kasu a tím pádem růst bohatství celé země. Peníze a drahé kovy byly merkantilisty považovány za zdroj národního bohatství. Za účelem aktivní obchodní bilance se merkantilisté často uchylovali k uvalování cel na dovoz zboží. Tím podpořili domácí export a dále omezili vyvážení peněz a drahých kovů ze země do zahraničí. Později se cla uvalovala především na dovoz zboží s vysokou přidanou hodnotou. (Holman a kol., 2005)

Mezi nejznámější merkantilisty se řadil například francouzský merkantilista Jean Colbert, který zastával úlohu ministra financí za vlády Ludvíka XIV. Jean Colbert například neuvaloval téměř vůbec cla na import obilí, jelikož byl toho názoru, že nadbytek obilí vede k nižším mzdám, což způsobovalo pokles nákladů na práci. Jean Colbert dokonce zašel tak daleko, že uvaloval cla na export obilí. Merkantilisté neshledávali

v zemědělství způsob, jak dosahovat aktivní obchodní bilance a soustředili se spíše na obchod a řemesla. (Holman a kol., 2005)

Největší postavou merkantilismu byl beze sporu Angličan Thomas Mun. Thomase Muna proslavilo jeho dílo Bohatství Anglie v zahraničním obchodě (1664), které se stalo později jedním ze základních děl merkantilismu. (Holman a kol., 2005)

V 18.stol se mezi odpůrce merkantilistických doktrín řadil představitel filosofů přirozených zákonů Brit David Hume. David Hume se díval kriticky na souboje národů v mezinárodním obchodě. Byl proti opatření státu, která zasahují do obchodní bilance státu a podporují jeho aktivní bilanci. Věřil v přirozenou rovnováhu, která se nastolí sama. Dále zdůrazňoval, že národy si nemusí konkurovat, nýbrž kooperovat, pakliže bude každý vyrábět a vyvážet produkt, v jehož produkci je nejvíce úspěšný. (Holman a kol., 2005)

Francouzští fyziokraté se staví po bok odpůrců merkantilistů. Fyziokratismus z 18. století je, narozdíl od merkantilismu, již považován za školu ekonomického myšlení. Fyziokraté spatřovali zdroj bohatství v zemědělství na rozdíl od merkantilistů, kteří ho spatřovali v obchodě. Rázně se vymezovali proti uvalování Colbertova cla na export obilí. Fyziokraté zastávali svobodný obchod a především heslo laissez faire a laissez passer, což přeloženo znamená „nechte být/plynout“. (Holman a kol., 2005)

Britský ekonom Adam Smith, autor knihy Pojednání o podstatě a původu bohatství národů (1776), je zakladatelem politické ekonomie a řadíme ho do anglické klasické školy. Klasická politická ekonomie Adama Smithe dosáhla pomyslného vrcholu kritiky, již tehdy zastaralých, merkantilistických intervencionistických opatření, neboť již byla předobrazem doby osvícenecké neboli doby, kdy rozum a svoboda, jsou základními hodnotami. Není tedy s podivem, že Adam Smith byl velkým zastáncem svobodného obchodu bez jakýchkoliv intervencí státu. Adam Smith nepovažoval aktivní obchodní bilanci státu za zdroj bohatství, nýbrž společenskou dělbu práce. Propagoval svobodný mezinárodní trh, který umožňuje mezinárodní dělbu práce, kterou merkantilisté svými ochranářskými opatřeními neumožňovali. (Holman a kol., 2005)

Předchůdce Německé historické školy jménem Friedrich List se zasloužil o založení celní unie na území dnešního Německa, která byla jistým mezikrokem k jeho samotnému sjednocení. Teorie nezralého průmyslu patří k těm, které Lista uvedla do širšího ekonomického povědomí. Friedrich List zastával názor, že pokud země vystaví svůj nezralý průmysl volnému trhu, tak její nezralý průmysl bude utlačen rozvinutější a vyspělejší průmyslovou konkurencí ostatních účastníků volného trhu. Nezralý průmysl se tedy nejprve musí dostat do stadia zralosti před tím, než by měl být vystaven

svobodnému volnému trhu. Jeho teorie se stala jedním ze stěžejních argumentů zastánců ochranářství. Částečné pochopení pro svou teorii nalezl i u zastánců Klasické politické ekonomie. Friedricha Lista lze tak vnímat jako ztělesněním určité syntézy zastánců protekcionismu a zastánců volného obchodu. (Holman a kol., 2005)

1.2 Historie cla a celnictví

Vznik cla a jeho existence jsou především spojeny se vznikem organizovaných státních útvarů. Každý státní útvar hledá finanční prostředky na jeho provoz a organizaci. Po tom, co se v některých oblastech úspěšně rozvinulo zemědělství, jehož nadbytky daly vzniknout řemeslům a výrobě, rozvinul se i obchod. Rozvinutí obchodu s sebou nenese jen positiva, ale i negativa a komplikace, která plynou ze snížení konkurenceschopnosti lokálních domácích výrobců vlivem příchozí konkurence, dále poklesu množství zboží, které bylo distribuováno z místních trhů na trhy jiné. (MATOUŠEK, P., SABELOVÁ, L., 2007)

Snížení množství zboží vlivem jeho prodeje na jiných trzích s sebou zákonně neslo i zvýšení jeho cen na trhu domácím, což působilo problémy zejména spotřebitelům. Způsobem, jak zajistit ochranu vlastních producentů, dostat pod kontrolu obchodované zboží a zajistit financování státní pokladny, se stalo zavedení cla a mýta. Mýto bylo pochopitelně také značným finančním zdrojem pro státní rozpočet panovníka, tudíž mýtné se platilo například jako poplatek za využití cest, které vedly přes něčí území, nebo za užívání mostů. Mýtné se tedy platilo závisle na způsobu užití cest nějakého území, později závisle na typu zboží, hodnoty zboží a objemu zboží. Dříve rozdíl mezi clem a mýtem nebyl tak znatelný a evidentní, pro oba pojmy se používal latinský název theloneum. Privilegium vybírat clo a mýto uděloval panovník daného státu. Mýto a clo vybírali pro panovníka jeho úředníci, ovšem s postupem času panovník umožňoval vybírat clo i mýto církvi a šlechtě. (MATOUŠEK, P., SABELOVÁ, L., 2007)

Na základě historických pramenů lze konstatovat, že historie cla a celnictví sahají až do starověku. Jedním z takových pramenů je i Bible. V Bibli, v Novém zákoně se píše o celníkovi jménem Matouš, který byl jedním z apoštolů a evangelistů. Historici se shodují nad faktem, že v Athénách používali jak cla námořní, tak cla pozemní. V Římské říši měli právo celníci provádět namátkou kontroly převáženého zboží a v případě nesrovnalostí zboží i odebrat. V době Římské říše existovaly již celní sazebníky, u kterých se rozlišovala velikost celního zatížení nebo typ zboží, na které bylo clo

uvalováno. Velikost celního zatížení se odvíjela od cenové hodnoty zboží a jejich velikost se pohybovala mezi 2,5% až 12%. Právo vybírat clo bylo v Římské říši, na rozdíl od říše Francké, pronajímatelné. Francká říše měla na základě vyspělého obchodu rozvinutý systém cel a mýt. Francká říše si právo vybírat cla a mýto ponechala pro svého panovníka – clo a mýto tedy bylo vybíráno příslušnými úředníky, kteří je vybírali pro svého panovníka. (MATOUŠEK, P., SABELOVÁ, L., 2007)

Clo a mýto po tisíciletí regulovala pohyb zboží a vždy se významně podílela na příjmu státní pokladny. Ochraňovala místní výrobce a obchodníky a tvořila bariéru pro výrobce a obchodníky zahraniční. Mnohdy ale tato ochranářská opatření způsobovala omezování konkurence v regionech a tím i jejich pomalejší rozvoj. (MATOUŠEK, P., SABELOVÁ, L., 2007)

1.3 Vymezení pojmu clo a jeho definice

Celní správa definuje clo jako celní poplatek, který je vybírán státem nebo skupinou států potom, co zboží překročí hranici států nebo skupiny států, která je definována jako hranice celní. Dále Celní správa definuje clo jako způsob ochranářského opatření, tedy jedním ze způsobů politického boje a získání finančních příspěvků pro státní rozpočet. (Celní správa ČR, 2019) Ottův naučný slovník definuje clo jako formu dávky, která je odváděna z přepravovaného zboží. Mýto se na rozdíl od cla vybírá z prostředku, který zboží převáží. Také v Ottově slovníku jsou pojmy jako mýto a clo rozlišené a pevně definované. (Ottův slovník naučný, 1892, s. 463)

Clo se dělí do skupin z hlediska obchodně politického, z hlediska účelu, z hlediska pohybu zboží a z hlediska výpočtu. (Celní správa ČR, 2019) Následující dělení cla je definováno Celní správou ČR (Celní správa ČR, 2019):

„Obchodně politické dělení

- *Autonomní - clo je stanoveno rozhodnutím státu nezávisle na mezinárodní smlouvě*
- *Smluvní - clo je určeno podle mezinárodní smlouvy (bilaterální i multilaterální)*

Dělení z hlediska pohybu zboží

- *Vývozní - platí se za vyvezené zboží. Není příliš běžné, týká se např. vývozu strategických komodit (ropa) a často je uvaleno za fiskálním účelem.*

- *Dovozní - platí se za dovezené zboží*
- *Tranzitní - platí se za zboží, procházející územím státu*

Dělení z hlediska účelu

- *Fiskální - účelem je příjem státního rozpočtu. Jedná se o původní účel použití cel, v současnosti však slouží cla pro fiskální účely pouze okrajově.*
- *Ochranná (protekcionistická) – chrání domácí výrobce před konkurencí ze zahraničí. Tato cla lze dále dělit:*
    - *Prohibitivní - clo, které je tak vysoké, že úplně zabraňuje dovozu daného zboží.*
    - *Skleníková - má chránit nově se rozvíjející sektor domácího hospodářství (tzv. infant industry) před zahraniční konkurencí. Mělo by být dočasné do doby, než se odvětví etabluje, a postupně uvolňované, aby bylo odvětví tlačeno k efektivní výrobě.*
    - *Antidumpingová (vyrovnávací) - dodatečné clo, které je uvaleno na zboží, jehož cena je nižší než je běžná cena v zemi vývozu (dumping) a je s to poškodit domácí výrobce.*
    - *Preferenční – snížené clo, které se vztahuje na zboží pocházející ze zemí, kterým bylo uděleno zvýhodnění před ostatními. Toto clo bývá poskytováno v rámci Všeobecného systému preferencí Světové obchodní organizace (WTO).*
- *Odvetná (retorzní) – jsou cla uvalená na zboží z jiného státu za jeho obchodní politiku.*
- *Vyrovnávající (kompenzační) – tato cla mají za účel vyrovnat sníženou cenu dováženého zboží, které je zahraniční vládou subvencováno (například zemědělská produkce a podobně).*
- *Vyjednávací (negociační) - slouží jako vyjednávací prostředek při obchodně-politických jednáních.*

Dělení cel z hlediska výpočtu

- *Specifická – jsou stanovena pevnou částkou za určitou fyzickou jednotku (např. za tunu nebo za kus).*
- *Valorická – stanoví se jako procentuální částka z hodnoty zboží.“*

1.4 Antidumping a antidumpingové clo

Existence antidumpingu je podmíněna existencí dumpingu. Antidumping je reakcí na dumping, resp. antidumpingové ceny jsou reakcí na ceny dumpingové. Všeobecná dohoda o clech a obchodu (GATT) z roku 1947 přinesla první jasné definice pojmu dumping a jeho rezolutní odmítnutí, jako formu neférové hospodářské soutěže. V rámci Všeobecné dohody o clech a obchodu z roku 1947 byl schválen i článek VI Antidumpingová a vyrovnávací cla, jehož funkcí je upravovat a definovat používání antidumpingových a vyrovnávacích cel. (JANATKA, F., BÖHM, A., HÁNDL, J. a kol., 2001)

Dumpingem se označuje situace, kdy je výrobek vyvážen za cenu nižší, než je jeho cena na trhu vývozce nebo původce. (JANATKA, F., BÖHM, A., HÁNDL, J. a kol, 2001) Dumpingem se dá také jinak označit prodej zboží, jejichž cena, za kterou jsou dovážené, je nižší než jejich cena výrobních nákladů po odečtení nepřímých daní v zemi, ze které jsou vyváženy (Peníze.cz, 2019). Normální hodnota zboží je tedy vyšší než cena, za kterou je dováženo. (ŠRONĚK, I., 1999)

Za nízkými dumpingovými cenami můžou stát dotace, které dovážející společnost legálně obdržela, díky nímž si může dovolit prodávat své výrobky za ceny podnákladové. Dále to může být situace, kdy se dovážející společnosti snaží čelit nadprodukci zboží a prodávají tak své zboží za velmi nízké ceny. (Evropský parlament. 2018) K postihu dumpingu je zapotřebí důkazního procesu, který potvrdí, že takto levná zboží způsobují místním výrobcům újmu. Je zapotřebí vždy dokázat, že mezi újmou místních výrobců a dovozem levného zboží existuje příčinná závislost. K prokázání dumpingu je potřeba, aby došlo k prokázání poškození určité reprezentativní části všech výrobců stejného nebo podobného výrobku v zemi dovozu. (JANATKA, F., BÖHM, A., HÁNDL, J. a kol, 2001)

Vstupem České republiky do Evropské unie ČR přejímá legislativu Evropské unie, která antidumping upravuje, a která již je v souladu s mezinárodními pravidly. (Mpo.cz, 2012) Uplatňování antidumpingových cel je v Evropské unii definováno Nařízením Rady (ES) č. 1225/2009. (KÁRNÍK, M., 2012)

Antidumpingová cla se dělí na cla prozatímního trvání a konečného trvání. Antidumpingová cla prozatímní jsou zpravidla uvalována během antidumpingového řízení. Jsou uvalována po uplynutí minimálně 60tidenní lhůty od zahájení antidumpingového řízení, avšak mohou být uvalena nejpozději do 9ti měsíců od zahájení antidumpingového řízení. Antidumpingová cla konečná se uvalují po ukončení antidumpingového řízení. Rozpětí antidumpingových cel a konkrétní případy jejich uvalování se odvíjejí od konkrétních nařízení Evropské komise. (KÁRNÍK, M., 2012) Antidumpingové clo primárně dorovnává rozdíl mezi dumpingovou a běžnou cenou, nemá tak plnit primárně funkci překážky dovozu. (JANATKA, F. a kol., 2004)

1.5 Orgány celní správy a celní řízení v České republice

Zákonem č. 17/2012 Sb. s názvem O Celní správě České republiky, který nabyl účinnosti 1. ledna roku 2013, jsou Generální ředitelství cel a celní úřady definovány jako správní úřady a organizační složky státu. Celní správa se skládá z Generálního ředitelství cel a 15 celních úřadů – od 1. ledna 2013 se jedná o dvoustupňovou soustavu Celní správy. 14 celních úřadů odpovídá 14ti samosprávným krajům v ČR – pokaždé nesou v názvu název kraje, ve kterém jsou zřízeny. 15tý celní úřad je výjimkou, jelikož nezodpovídá za kraj, ve kterém byl zřízen, a jejím Celní úřad Praha Ruzyně. Generální ředitelství cel je podřízeno Ministerstvu financí a celní úřady jsou podřízeny Generálnímu ředitelství cel. Sídlo Generálního ředitelství cel se nachází v Praze. Generální ředitelství cel spoluvytváří právní předpisy, je definován jako policejní orgán a zajišťuje potřeby Ministerstva financí a Finanční správy ČR. (KÁRNÍK, M., 2012)

Orgány celní správy kontrolují pohyb zboží, provádějí celní prohlídky, vyměřují a následně vybírají clo. (KÁRNÍK, 2012) Výběr cla z dováženého zboží slouží konkrétně Celní správě jako nástroj, kterým chrání a reguluje domácí trh. Dovážené zboží by nemělo ohrožovat domácí obyvatelstvo, rostliny a zvířata. Celní orgány od roku 2004 přebraly některé pravomoci a povinnosti Finanční správy ČR. Mezi ně se řadí správa spotřebních daní. Dále od roku 2008 orgány celní správy mají na starosti také daně ekologické. (Celnisprava.cz, 2015)

V rámci celního dohledu vykonávají orgány celní správy celní řízení, které je jedním z druhů řízení správního. Podáním návrhu celního prohlášení se zahajuje celní řízení. Celní orgány na základě celního řízení mají pravomoc rozhodnout, zda a případně jakým způsobem bude kontrolované zboží propuštěno do celního režimu, který byl

navrhnut. Orgány celní správy provádějí celní kontrolu zboží, v rámci které mají právo zboží prohledat, ověřit informace provázející dotčené zboží, ověřit pravost účetních a jiných dokumentů dotčeného zboží nebo zkontrolovat zavazadla osoby, která zboží přepravuje. Na konci celního řízení příslušný celní úřad rozhodne, zda dotčené zboží do jím navrhnutého režimu vpustí či nikoliv. (KÁRNÍK, M., 2012)

Jak už bylo výše deklarováno, aby mohlo být zboží propuštěno do příslušného režimu, je zapotřebí celního prohlášení. Celní prohlášení je projev vůle příslušné osoby orgánu celní správy. Celní prohlášení může nabýt několika forem, a to formu písemného celního prohlášení, ústního prohlášení nebo formu elektronického prohlášení, které je zpracováno zařízením na zpracování dat příslušného orgánu celní správy. Písemné celní prohlášení může sloužit pro deklaranta (KÁRNÍK, M., 2012) – což je osoba, která celní prohlášení vykonává, (JANATKA, F. a kol., 2004) i jako daňový a účetní doklad. V rámci celního prohlášení se uvádí osmimístné číslo Kombinované nomenklatury, díky němuž se na základě celního sazebníku určí, zda se na dotčené zboží vztahuje clo či nikoliv. (KÁRNÍK, M., 2012)

Harmonizovaný systém, spravovaný Světovou celní organizací, je mezinárodní systém, který slouží k číselnému třídění a rozlišování zboží. Na jeho základech vznikla Nařízením Rady (EHS) č. 2658/1987, výše zmíněná, Kombinovaná nomenklatura, která je používána v celé Evropské unii. Kombinovaná nomenklatura tedy doplnila Harmonizovaný systém o další 2 čísla a rozšířila tak nomenklaturní číslo na 8 číselných znaků, na základě kterých se zboží identifikuje. (KÁRNÍK, M., 2012)

Od vstupu České republiky do Evropské unie dochází neustále k propojování evropské a české celní legislativy, která zásadně mění podobu celní správy. V rámci vstupu do Evropské unie došlo ke zrušení celních kontrol, které sloužily ke sledování převáženého zboží. Celní správě vstupem do EU naopak přibyly na starosti oblasti společné zemědělské politiky a statistiky vnitrounijního obchodu, ve kterých celních správa vykonává své úkoly a povinnosti. (Celnisprava.cz, 2015)

1.6 Společná obchodní politika Evropská unie

Jednotlivé členské země Evropské unie nevykovávají svou obchodní politiku samostatně a neutvářejí vnější samostatné hospodářské vztahy. To proto, protože od 1. července roku 1968, kdy vznikla celní unie, Evropské hospodářské společenství, později Evropská unie, vystupuje vůči třetím zemím společně jako jedna entita. Společenství, od

tohoto roku, má v kompetenci provádění obchodní politiky členských států. Články 131-134 Smlouvy o založení ES jasně definují obsah a mantinely společné obchodní politiky Společenství. Rada Evropské unie vydává směrnice na základě návrhů, které ji předloží Evropské komise, která plní ve společné obchodní politice roli iniciativního orgánu. Evropská komise zároveň vykonává a realizuje směrnice a opatření odsouhlasené Radou Evropské unie. Speciální výbor, který byl zřízen Radou EU následně dohlíží na jednání Evropské komise a plní roli jejího konzultanta. Rada EU rozhoduje kvalifikovanou většinou. V případě uvalení konečných antidumpingových opatření rozhoduje Rada EU prostou většinou. Evropský parlament má omezené pravomoci v případě tvorby obchodní politiky Evropské unie. Parlament se podílí na schvalování větších obchodních dohod, které by měly v budoucnu nemalý dopad na rozpočet EU, nebo dohod, které by pozměňovaly akt, který vyžaduje spolurozhodovací proceduru. Evropský parlament je primárně informován Evropskou komisí o dění v obchodní politice. Přijetím Lisabonské smlouvy se pravomoci Evropského parlamentu v kontextu obchodní politiky EU ovšem rozšířily. (CDK, 2018)

„Prosazování otevřeného a mnohostranného obchodního systému ve světě a ochrana zájmů EU a členských zemí“ (CDK, 2018) se řadí mezi základní a hlavní cíle, které jsou společnou obchodní politikou sledovány. Důraz na naplňování cílů je zejména v případech, kdy by důsledky mezinárodního volného obchodu měly negativní socioekonomický dopad na země EU. Nekalé soutěžní praktiky v mezinárodním obchodě, ke kterým často dochází, můžou mít vliv na nezaměstnanost Evropské unie nebo její obchodní bilanci. Na úrovni států je nekalým obchodním praktikám zamezováno úřady pro ochranu hospodářské soutěže. (CDK, 2018)

Nástroje, které slouží na ochranu obchodu, jsou užívány ke zmírnění, výše popsaných, dopadů nekalých obchodních praktik, kterých se některé státy v mezinárodním obchodě dopouštějí. Jedná se o nástroje, které jsou uplatňovány navzdory tomu, že nejsou obsažené ve smluvních závazcích se třetími státy. Mezi tyto nástroje se řadí cla, kvóty a dobrovolná exportní omezení. Kvóty se hojně využívají v případech obchodu se třetími zeměmi, které nejsou členy Světové obchodní organizace. Cla se používají pro ochranu některých odvětví před zahraničním dovozem. Dobrovolná exportní omezení jsou uplatňována formou dohody mezi importní a exportní zemí, kde exportér na základě dojednané smlouvy nesmí překročit limit exportovaného zboží do země importovaného. (CDK, 2018)

Mezi defenzivní nástroje obchodní politiky se řadí protisubvenční a ochranná opatření nebo také antidumping. Protisubvenční a ochranná opatření jsou Společenstvím používána tehdy, když se zvýší import některých výrobků do EU a způsobuje tak újmu domácím výrobcům dotčených výrobků. Importérovi v takovém případě musí být udělena licence, tím Společenství dostane možnost import v daném odvětví podrobně sledovat. Antidumpingová opatření jsou Společenstvím užívaná v případě k omezení importu takového zboží, které je prodáváno za nižší cenu, než je jeho cena běžná cena na trhu dovozce. (CDK, 2018)

Jako ofenzivní opatření Společenství může aplikovat nařízení o obchodních bariérách, které spočívá v podání stížnosti proti třetí zemi za účelem přinucení konkrétní země k dodržování závazků v rámci WTO a bilaterálních dohod. Dále se mezi ofenzivní opatření řadí možnost zavedení embarga nebo vyhlášení bojkotu konkrétního zboží. (CDK, 2018)

1.7 Světová obchodní organizace ve vztahu k Evropské unii, Čínské lidové republice a Evropské unii

Světová obchodní organizace byla založena na základě Dohody o zřízení WTO (World Trade Organization, v překladu Světová obchodní organizace) dne 15. dubna roku 1994 v Marrákeši. Její vznik se datuje k 1. lednu 1995, kdy Dohoda o zřízení WTO vešla v platnost. WTO je nástupcem GATT neboli Všeobecné dohody o clech a obchodu. Posláním WTO je dohled nad fungováním pravidel mezinárodního obchodu a řešení obchodních konfliktů mezi jednotlivými státy. (MZP.cz, 2019a) Dále se mezi cíle WTO řadí globální makroekonomické cíle a zlepšení ekonomické úrovně členů WTO. (MPO.cz, 2018) *„WTO vykonává následující funkce: spravuje Dohody, které jsou v jejím legislativním portfoliu, je platformou pro jednání mezi členy o mnohostranných pravidlech mezinárodního obchodu, je fórem pro řešení obchodních sporů, monitoruje národní obchodní politiky členů, poskytuje technickou pomoc a výcvik rozvojovým zemím a spolupracuje s dalšími mezinárodními organizacemi.“* (MPO.cz, 2018)

V rámci struktury Světové obchodní organizace je nejvyšším postaveným orgánem Konference ministrů, která zasedá jednou za dva roky. Konference ministrů má pravomoc rozhodovat ve věcech týkajících se mnohostranných obchodních dohod. Generální rada, která má podobné pravomoci jako Konference ministrů, je složena z představitelů jednotlivých členských zemí. Generální rada má na starosti řízení WTO

v mezidobí, kdy se Konference ministrů nescházejí. (MZP.cz, 2019b) Pod gesci Generální rady dále spadají pracovní orgány WTO, ke kterým se řadí Rada pro obchod se zbožím, Rada obchodu služeb a Rada pro obchodování práv k duševnímu vlastnictví. (WTO.org, 2019) Sídlo Světové obchodní organizace se nachází ve švýcarské Ženevě. (MPO.cz, 2018)

Česká republika je členem WTO již od roku 1995 a řadí se tak po bok původních členských států, které stály u vzniku této organizace. Od 1. května roku 2005 Česká republika již nevystupuje na půdě WTO sama za sebe, nýbrž v koordinaci a v souladu s obchodní politikou Evropské unie. Evropskou unii zastupují na půdě Světové obchodní organizace zástupci Evropské komise. (MPO.cz, 2018)

Přístupová jednání o vstupu Ruské federace do WTO oficiálně začala v roce 1995. (COOPER, W., H., 2012) Byla završena vstupem v roce 2012, kdy se Ruská federace stala 157 členem Světové obchodní organizace. (WTO.org, 2012) Ruská federace se vstupem zavázala k postupnému snižování dovozních cel. (COOPER, W., H., 2012) Předpoklad snížení dovozních a vývozních cel mezi Ruskou federací a Evropskou unii je reálný nikoliv však jejich úplné zrušení. (SVOBODA, K., 2009)

Ministři WTO v roce 2001 v Dauhá rozhodli o přistoupení Čínské lidové republiky do Světové obchodní organizace. S přistoupením tehdy souhlasila i Evropská unie a Spojené státy, ale už tehdy sdílely obavy, aby ze strany Čínské lidové republiky nedocházelo k pokračování v praktikování netržních opatření jako je například dumping. (ČTK, 2001) Členové WTO měli od roku 2001 15 let na to, aby rozhodli o přidělení Čínské lidové republice statusu tržní ekonomiky. Evropská unie ani Spojené státy do konce roku 2016 status tržní ekonomiky Čínské lidové republice nepřiznaly, tudíž mohly praktikovat odvetná opatření, kterými jsou například vyšší antidumpingová cla, jejichž velikost byla určována na základě cen třetích zemí s tržním hospodářstvím. Evropská unie v květnu roku 2016 rozhodla, že by status tržní ekonomiky být přidělován neměl. (ČTK, 2016a) Evropská unie argumentovala obavami, že by došlo k ohrožení evropských pracovních míst a byla by způsobena újma evropským výrobcům. (ČTK, 2016b) Ke konci roku 2016 Čínská lidová republika podala u WTO stížnost na Spojené státy a Evropskou unii. (ČTK, 2016a) V roce 2019 WTO zastavila spor ohledně udělení Čínské lidové republice statusu tržní ekonomiky. Bylo tak učiněno na žádost čínské strany. Evropská unie i Spojené státy, tak budou nadále pokračovat v uvalování vyšších antidumpingových cel. Čínská strana zažádala o ukončení sportu, protože věděla, že spor o udělení statusu tržní ekonomiky by prohrála. (ČTK, 2019)

2 Praktická část

2.1 Analýza antidumpingových opatření u vybraných komodit přijatých mezi lety 2007 a 2018

Následující vybrané komodity byly vybrány na základě četnosti a dostupnosti dat s nimi spojenými. Dalším kritériem výběru bylo, aby uvalená antidumpingová opatření, týkající se jednotlivých komodit, byla uvalena v průběhu sledovaného období. Pro výčet popisovaných komodit, byla použita databáze Ministerstva průmyslu a obchodu. (MPO, 2005-2019)

2.1.1 Analýza přijatých antidumpingových opatření u vybraných komodit importovaných z Ruské federace

2.1.1.1 Ferosilicium

Dne 16. října roku 2006 byl podán podnět Evropské komisi Styčným výborem odvětví feroslitin, který reprezentuje výrobce ferosilicia z EU z více jak 50ti %. Styčný výbor odvětví feroslitin konstatoval, že ferosilicium pocházející z Ruské federace je dumpingový. Styčný výbor dále konstatoval, že objemy a ceny dováženého ferosilicia poškozují unijní výrobní odvětví ferosilicia. Za účelem prokázání dumpingu byl vybrán vzorek dovozců zboží dotčené země. Dále byly sledovány ceny výrobků prodávaných na domácím trhu dovozce společně s cenami, za které jsou výrobky prodávány ruskými dovozci na trhu unijním. Dovážené zboží bylo sledováno, zda způsobovalo unijním výrobcům deklarovanou újmu. (Úřední věstník Evropské unie, 2006a)

Dne 28. srpna 2007 Evropská komise rozhodla, že ruští vývozci se dopustili dumpingu a tím porušili pravidla férové hospodářské soutěže. Evropská komise rozhodla o uložení prozatímního antidumpingového cla na dovoz ferosilicia z Ruské federace. Výše prozatímního cla byla stanovena v rozmezí 22,8 – 25.5 %. (Úřední věstník Evropské unie, 2007a) Nařízení vešlo v platnost 30. srpna roku 2007. (EUR-lex, 2007a)

Konečné antidumpingové clo bylo uloženo 25. února 2008 na základě Nařízení Rady (ES) č. 172/2008. Antidumpingové clo bylo uloženo v rozmezí 17,8 – 22,7 %. Konečné antidumpingové clo je tak nižší, než bylo antidumpingové clo prozatímní. (Úřední věstník Evropské unie, 2008a) Nařízení o stanovení konečného

antidumpingového cla nabylo platnosti 29. února 2008. Datum pozbytí platnosti nařízení bylo stanoveno na 1. března 2013. (Úřední věstník Evropské unie, 2012a)

Dne 26. června 2012 byli výrobci dotčených komodit v Evropské unii upozorněni na blížící se pozbytí antidumpingových opatření. Bylo tak učiněno proto, aby výrobci měli dostatečný čas na podání žádosti o přezkum a tím blížící se konec antidumpingového cla případně zvrátit. Výrobci v Unii tedy museli podat písemnou žádost o přezkum, kde uvedou důkazy o tom, že pozbytí antidumpingového cla bude mít neblahý vliv na unijní výrobce a bude ze strany Ruské federace pokračovat dumping, který způsobí výrobcům opět závažnou újmu. (Úřední věstník Evropské unie, 2012a). Dne 28. listopadu 2012 byla podána žádost představiteli výboru Euroalliages, který zastupuje unijní výrobce, kteří reprezentují cca 25 % celkové unijní výroby ferosilicia. Představitelé výrobců argumentovali tím, že zrušení antidumpingových cel by vedlo k dalšímu dumpingu ze strany Ruské federace a výrazně by tento krok poškodil výrobce ferosilicia v Evropské unií. (Úřední věstník Evropské unie, 2013a) Evropská komise se rozhodl před pozbytím platnosti antidumpingového cla žádost o jeho pokračování prošetřit a oznámila dne 28. února 2013, že zahájila přezkumné řízení. K pozbytí platnosti antidumpingových cel tedy nedošlo. (Úřední věstník Evropské unie, 2013a) Evropská komise dospěla k závěru, že přetrvání dumpingu ze strany Ruské federace je vysoce pravděpodobné. Evropská komise, pověřením Rady EU, tedy přijala 9. dubna roku 2014 nařízení o uvalení konečného antidumpingového cla, jehož výše byla stanovena v rozpětí 17,8 – 22,7 %. Nařízení vstoupilo v platnost 11.dubna 2014. (Úřední věstník Evropské unie, 2014a) Antidumpingové clo pozbývá platnosti 11. dubna 2019. (Úřední věstník Evropské unie, 2018a)

Evropská komise pověřená Radou EU varovala výrobce dne 11.7.2018 o pozbytí platnosti Antidumpingového cla. Výrobci mají možnost odeslat žádost o prodloužení antidumpingových cel. (Úřední věstník Evropské unie, 2018a)

Antidumpingová cla, uvalená na dovoz ferosilicia z Ruské federace dne 30. srpna 2007, tedy trvala dohromady 11 let a 4 měsíce.

2.1.1.2 Ploché za studen válcované výrobky z oceli

Dne 14. května 2015 Evropská komise oznámila zahájení antidumpingového řízení, které se zabývá Ruskou federací dováženými plochými za studena válcovanými výrobky z oceli. Podnět k přezkoumání zboží dováženého Ruskou federací byl podán dne

1. dubna 2015 sdružením Eurofer, které zastupuje 25 % unijních výrobců plochých za studena válcovaných výrobků z oceli. Výbor, který zastupoval výrobce, označil jako důvod podání žádosti o přezkoumání domněnku, že dovážené zboží z Ruské federace je prodáváno za dumpingové ceny, které způsobují unijním výrobcům zboží podobného charakteru podstatnou újmu. Žadatel poskytl komisi důkazy, které se staly předmětem šetření a posuzování, a na základě kterých se komise rozhodla zahájit šetření. Pro stanovení dumpingového rozpětí byla stanovena běžná hodnota vyváženého zboží a porovnávána s jeho vývozní cenou. Běžná hodnota zboží se odvíjela od odhadů nákladů na jeho výrobu, nákladů na jeho prodej, nákladů na jeho správu, nákladů na jeho režii a části, která tvoří u výrobku složku zisku. (Úřední věstník Evropské unie, 2015a) Dne 12. prosince 2015 bylo zahájeno Evropskou komisí celní evidence dovozu za studena válcovaných výrobků z oceli dovážených Ruskou federací. (Úřední věstník Evropské unie, 2015b)

Evropská komise se rozhodla, na základě svých zjištění o dumpingu ze strany Ruské federace, dne 10. února 2016 uložit prozatímní antidumpingové clo na dovoz některých plochých za studena válcovaných výrobků z oceli dovážených z této země. Na základně dumpingové rozpětí a rozpětí způsobené újmy byla stanovena hodnota antidumpingového cla, která se pohybovala v rozmezí 19,8 – 26,2%. (Úřední věstník Evropské unie, 2016a). Nařízení vešlo v platnost 13.února 2016. (European Commission, 2019a)

Na základě nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/1036 bylo uloženo 29. července 2016 konečné antidumpingové clo, které bylo nastaveno v rozmezí 18,7 – 26,2 %. (Úřední věstník Evropské unie, 2016b) Toto nařízení vešlo v platnost 5. srpna roku 2016. Konec antidumpingového cla nebyl stanoven, tudíž stále platí do konce sledovaného období, kterým je rok 2018. (European Commission, 2019a)

Celková doba platnosti antidumpingového cla uvaleného na dovoz plochých za studena válcovaných výrobků z oceli, které pocházejí z Ruské federace, činila přibližně 2 roky a 11 měsíců.

2.1.1.3 Ploché za tepla válcované výrobky ze železa, nelegované nebo ostatní legované oceli

Evropská komise dne 23. května roku 2016 obdržela podnět k prošetření od Evropského sdružení oceli Eurofer. Podnět se týkal prošetření dovozu plochých za tepla

válcovaných výrobků ze železa, nelegované nebo ostatní legované oceli z Ruské federace, které byly údajně dováženi do zemí Evropské unie za dumpingové ceny. Sdružení Eurofer představuje 25 % celkové výroby plochých za tepla válcovaných výrobků ze železa, nelegované nebo ostatní legované oceli. Pro dokazování dumpingu u dotčených dovážených výrobků nebyly použity jejich ceny, za které byly prodávány na svém domácím ruském trhu, protože údaje o těchto cenách byly vyhodnoceny jako nevěrohodné. Došlo tedy ke stanovení hodnot dotčených dovážených zboží na základě odhadu nákladů na jejich výrobu, nákladů na jejich prodej, nákladů na jejich správu, nákladů na jejich režii a části, která tvoří u výrobcích složku zisku. Tyto hodnoty byly nadále porovnány s cenami dotčených zboží, za které byly dováženi do Evropské unie. Zjištění plynoucí z porovnávání hodnot a cen později sloužila pro stanovení dumpingového rozpětí. (Úřední věstník Evropské unie, 2016c)

V lednu roku 2017 bylo rozhodnuto Evropskou komisí o celní evidenci dovozu dotčeného zboží pocházejícího z Ruské federace. (Úřední věstník Evropské unie, 2017a)

Dne 5. října 2017 bylo oznámeno Evropskou komisí, že na základě nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/1036 bylo uloženo konečné antidumpingové clo, které bylo uvaleno na dovoz některých za tepla válcovaných výrobků ze železa, nelegované nebo ostatní legované oceli dovážených z Ruské federace. Bylo tak učiněno na základě zjištění Evropské komise, která uvádějí že dotčené dovážené zboží z Ruské federace je dováženo za ceny dumpingové a způsobuje unijním výrobcům plochých za tepla válcovaných výrobků ze železa, nelegované nebo ostatní legované oceli kvantifikovatelnou újmu. Na základě hodnot dumpingového rozpětí, byla stanovena výše hodnot antidumpingového cla v rozmezí 5,3 – 15,0 %. (Úřední věstník Evropské unie, 2017b) Nařízení vešlo v platnost 7.října roku 2017. Konec antidumpingového cla nebyl stanoven, tudíž stále platí do konce sledovaného období, kterým je rok 2018. (European Commission, 2019b)

V tomto případě bylo rovnou přistoupeno k uvalení konečných antidumpingových cel, kterým nepředcházela prozatímní antidumpingová cla.

Celková doba platnosti antidumpingového cla uvaleného 7. října roku 2017 na dovoz plochých za tepla válcovaných výrobků ze železa, nelegované nebo ostatní legované oceli z Ruské federace byla přibližně 1 rok a 3 měsíce.

2.1.1.4 Potrubní tvarovky ze železa nebo oceli

Dne 20. září Evropská komise obdržela podnět od Výboru na obranu výrobního odvětví Evropské unie, který zastupuje výrobce ocelových tvarovek pro svařování natupo. Podavatel podnětu reprezentuje 25 % všech unijních výrobců, kteří vyrábějí potrubní tvarovky ze železa nebo oceli. Podnět se týkal prošetření dotčeného výrobku, který je dovážen do Evropské unie Ruskou federací. Výbor na obranu výrobního odvětví Evropské unie přišel s tvrzením, že dotčený výrobek je dumpingový a předložil důkazy, kterými tvrdil, že dovážený dumpingový výrobek způsobuje unijním výrobcům měřitelnou újmu. (Úřední věstník Evropské unie, 2011a) Dumpingové rozpětí se určovalo na základě procentního podílu, který se určuje z ceny nákladů, pojištění a přepravného ještě před proclením na hranici Evropské unie. (Úřední věstník Evropské unie, 2013b)

Evropská komise dne 30. července roku 2012, na základě zjištění o prováděném cenovém dumpingu potrubních tvarovek ze železa a oceli, které jsou dováženy z Ruské federace, a zjištění újmy unijních výrobců dotčeného zboží, uvalila prozatímní antidumpingové clo, které činilo v případě dovozu z Ruské federace 23,8 %. (Official Journal of the European Union, 2012b). V platnost vešlo toto nařízení 1. srpna roku 2012. (European Commission, 2019c)

Na základě Provádějícího nařízení Rady (EU) č. 78/2013 bylo uloženo dne 17. ledna roku 2013 konečné antidumpingové clo na dovoz vybraných potrubních tvarovek ze železa nebo oceli pocházejících z Ruské federace. Konečné antidumpingové clo bylo uloženo ve výši 23,8 %. (Úřední věstník Evropské unie, 2013b) Nařízení vešlo v platnost 30. ledna roku 2013. (European Commission, 2019c) Pozbytí platnosti konečného antidumpingového opatření bylo stanoveno na 30. ledna roku 2018. (Úřední věstník Evropské unie, 2017c)

Dne 11. května roku 2017 byli unijní výrobci informováni Evropskou komisí o blížícím vypršení platnosti antidumpingového cla, které bylo uvaleno na základě Prováděcího nařízení Rady (EU) č. 78/2013, které bylo vydáno dne 17. ledna 2013. Výrobci byli obeznámení s možností podat žádost Evropské komisi o přezkum. Museli by uvést, že pokud by byla zrušená antidumpingová cla na dotčené zboží, které je dovážené z Ruské federace, tak by unijním výrobcům vznikla prokazatelně újma. (Úřední věstník Evropské unie, 2017c)

Dne 25. října roku 2017 Výbor na obranu výrobního odvětví vyrábějící ocelové tvarovky pro svařování natupo, který zastupoval 51 % unijních výrobců potrubních

tvarovek, podal žádost Evropské komisi o přezkum antidumpingového opatření, uvaleného na dovoz potrubních tvarovek z Ruské federace. Učiněno bylo tak s ohledem na blížící se expiraci antidumpingového cla. Výbor předložil komisi důkazy o možné újmě unijních výrobců dotčeného zboží, která by nastala, pokud by nedošlo k prodloužení antidumpingový cel na dovoz dotčeného zboží z Ruské federace. Způsobení újmy unijním výrobcům po vypršení platnosti antidumpingových cel by bylo velice pravděpodobné. (Úřední věstník Evropské unie, 2018b)

Dne 27. ledna roku 2018 bylo oznámeno Evropskou komisí, že byl zahájen přezkum antidumpingových opatření uvalených na dovoz potrubních tvarovek pocházejících z Ruské federace. (Úřední věstník Evropské unie, 2018b) K vypršení platnosti antidumpingových cel, uvalených v roce 2013 tedy nedošlo. (European Commission, 2019c)

Antidumpingové clo uvalené na dovoz potrubních tvarovek ze železa nebo oceli nabylo platnosti 1. srpna roku 2012 a trvalo až do konce sledovaného období, tedy celkem 6 let a 5 měsíců.

2.1.2 Analýza přijatých antidumpingových opatření u vybraných komodit importovaných z Čínské lidové republiky

2.1.2.1 Bezešvé trubky a duté profily ze železa (jiného než litiny) nebo oceli (jiné než nerezavějící oceli), s kruhovým příčným průřezem a o vnějším průměru převyšujícím 406,4 mm

Dne 4. ledna roku 2016 byl podán podnět Evropské komisi Výborem na obranu výrobního odvětví Evropské unie. Podnět byl podán v záležitosti možné existence dumpingových cen v případě dovozu bezešvých trubek a dutých profilů ze železa (jiného než litiny) nebo oceli (jiné než nerezavějící oceli), s kruhovým příčným průřezem a o vnějším průměru převyšujícím 406,4 mm dovážených z Čínské lidové republiky. Výbor zastupoval v této fázi 25 % celkové unijní výroby dotčeného zboží. Podavatel podnětu přednesl Evropské komisi své důkazy o dumpingu dotčeného zboží a také tvrzení o újmě, která měla vzniknout unijním výrobcům dotčeného zboží. (Úřední věstník Evropské unie, 2016c) Na základě skutečnosti, že Čínská lidová republika není považována za tržní ekonomiku, byla pro stanovení běžné hodnoty dotčeného výrobku vybrána třetí země s tržní ekonomikou. Komise použila pro určení běžné hodnoty dotčeného zboží Mexiko

a jím vyvážené výrobky obdobného charakteru dotčeného zboží. Na základě těchto úkonů bylo zjištěno dumpingové rozpětí, které později sloužilo pro stanovení výše antidumpingového cla. (Úřední věstník Evropské unie, 2016d)

Dne 12.listopadu roku 2016 na základě nařízení 2016/1036 Evropská komise uvalila prozatímní antidumpingové clo na dovoz některých bezešvých trubek a dutých profilů ze železa (jiného než litiny) nebo z oceli (jiné než nerezavějící oceli), s kruhovým příčným průřezem a o vnějším průměru převyšujícím 406,4 mm, dováženého z Čínské lidové republiky. Šetření Evropské komise konstatovalo újmu dotčených unijních výrobců a dumping dotčeného zboží. Výše prozatímního antidumpingového cla byla určena v rozmezí 45,4 – 81,1 %. Nařízení vešlo v platnost dne 13. listopadu roku 2016. (Úřední věstník Evropské unie, 2016d)

Se zřetelem na nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/1036 bylo dne 12. května 2017 přistoupeno Evropskou komisí na základě prováděcího nařízení 2017/804 k uvalení konečných antidumpingových cel na dovoz některých bezešvých trubek a dutých profilů ze železa (jiného než litiny) nebo z oceli (jiné než nerezavějící oceli), s kruhovým příčným průřezem a o vnějším průměru převyšujícím 406,4 mm z Čínské lidové republiky. Konečné antidumpingové clo bylo stanoveno v rozmezí ve výši 29,2 – 54,9 %. Nařízení vešlo v platnost dne 13. května 2017. Přesný datum expirace konečného antidumpingového cla zatím nebyl stanoven. (Úřední věstník Evropské unie, 2017d)

Na dovoz některých bezešvých trubek a dutých profilů ze železa (jiného než litiny) nebo z oceli (jiné než nerezavějící oceli), s kruhovým příčným průřezem a o vnějším průměru převyšujícím 406,4 mm z Čínské lidové republiky bylo, dle výše uvedeného, uloženo antidumpingové clo počínaje dnem 13. listopadu 2016 až do konce sledovaného období. Celková doba trvání antidumpingového cla činila přibližně 2 roky a 1 měsíc

2.1.2.2 Hliníkové fólie v rolích

Dne 20. prosince roku 2011 oznámila Evropská komise, že na základě podnětu z 9. listopadu roku 2011 zahajuje antidumpingové řízení ohledně dovozu vybraných hliníkových fólií v rolích, které jsou dováženy z Čínské lidové republiky. Podnět, který byl podán 9. listopadu 2011, byl podán Evropským sdružením pro kovy EUROMETAUX, které zastupovalo přibližně 40 % veškeré unijní výroby hliníkových fólií, balených do rolí. Podavatel podnětu k prošetření dumpingu poskytl Evropské

komisi důkazy o dumpingu dotčeného zboží dováženého z Čínské lidové republiky. Podavatel podnětu dále na základě předložených důkazů tvrdil, že dumping unijním výrobcům hliníkových fólií v rolích prokazatelnou újmu. (Úřední věstník Evropské unie, 2011b) Z důvodu, že Evropská komise nepokládá Čínskou lidovou republiku za tržně hospodářskou ekonomiku, byla vybrána pro určení běžné hodnoty dotčeného výrobku třetí země. Evropská komise vybrala tržně hospodářské Turecko. Poté byla porovnávána vývozní cena dotčeného výrobku z Turecka a Čínské lidové republiky. Dumpingové rozpětí, které později sloužilo k určení antidumpingového rozpětí a následně cla, bylo zjištěno na základě těchto úkonů. (Official Journal of the European Union, 2012c)

Dne 17. září roku 2012 bylo Evropskou komisí na základě nařízení č. 833/2012 uloženo prozatímní antidumpingové clo v rozmezí 13 – 35,4 %. Bylo tak učiněno na základě zjištěné újmy unijních výrobců vyrábějících dotčené zboží a zjištěném dumpingu dotčeného zboží dováženého z Čínské lidové republiky. (Official Journal of the European Union, 2012c). Nařízení vešlo v platnost dne 19. září roku 2012. (European Commission, 2019d)

Na základě provádějícího nařízení Rady EU č. 217/2013 došlo dne 11.března roku 2013 k uložení konečného antidumpingového cla na dovoz hliníkových fólií v rolích z Čínské lidové republiky. Antidumpingové clo bylo uloženo v rozmezí 14,2 – 35,6 %. Nařízení nabylo platnosti 14. března téhož roku. (Úřední věstník Evropské unie, 2013c) Datum ukončení platnosti antidumpingových opatření bylo stanoveno později na 14. března roku 2018. (Official Journal of the European Union, 2017e)

V červnu roku 2017 byli unijní výrobci upozorněni na blížící se datum konce platnosti antidumpingových opatření, která byla uvalena v roce 2013. Výrobci byli upozorněni, že mohou vznést žádost o přezkum. Výrobci byli obeznámeni, že případná žádost musí obsahovat důkazy o dumpingu a z něho plynoucí újmy, které by v případě pozbytí platnosti antidumpingových cel přetrvávaly. (Official Journal of the European Union, 2017e) V březnu roku 2018 bylo oznámeno, že dojde k přezkumu antidumpingových opatření, která byla uvalena na dovoz hliníkových fólií v rolích z Čínské lidové republiky. K přezkumu bylo přistoupeno na základě žádosti o přezkum ze 14. prosince roku 2017, která byla podána osmi velkými unijními výrobci, kteří představovali 40 % celkové unijní výroby hliníkových fólií. Výrobci na základě předložených důkazů tvrdili, že pokud Evropská unie nebude pokračovat v uvalování antidumpingového cla na dovoz dotčeného produktu z Čínské lidové republiky, tak dojde k obnovení újmy unijních výrobců dotčeného zboží, která bude způsobena dumpingem

dotčené země. K ukončení platnosti antidumpingových cel, tedy v předeslaném datu, nedošlo a trvala tak do konce sledovaného období. (Úřední věstník Evropské unie, 2018c)

Na dovoz hliníkových fólií v rolích z Čínské lidové republiky bylo, dle výše uvedeného, dne 19. září roku 2012 uvaleno antidumpingové clo, které trvalo až do konce sledovaného období. Celková doba trvání antidumpingového cla činila s přesností týdnů 6 let a 3 měsíce.

2.1.2.3 Hliníkové radiátory

Dne 30. června roku 2011 Evropská komise obdržela podnět od mezinárodního sdružení výrobců Airal, kteří vyrábějí hliníkové radiátory. Podnět byl podán jménem unijních výrobců, kteří reprezentovali 25 % unijní výroby hliníkových radiátorů. Žadatel přednesl důkazy o tom, že dotčený výrobek, dovážený z Čínské lidové republiky, je prodáván na unijních trzích za dumpingové ceny a způsobuje tak unijním výrobcům hliníkových radiátorů kvantifikovatelnou újmu. Pro prokázání dumpingu se stanovila běžná hodnota pro dovoz na základě zjištěné ceny vybrané třetí země s tržním hospodářstvím, kterou byla navrhnuta Ruská federace. Hodnota by byla porovnána s cenou, za kterou je dotčený výrobek prodáván na unijních trzích. Na základě těchto zjištění by bylo stanoveno dumpingové rozpětí, které by posléze posloužilo jako podklad pro stanovení rozpětí antidumpingových cel. (Úřední věstník Evropské unie, 2011c)

Dumpingové rozmezí, které sloužilo k určení antidumpingového cla, nebylo nakonec určeno na základě hodnot zjištěných ve spolupráci s výrobci z Ruské federace. Stalo se tak z důvodu neochoty spolupracovat ze strany ruských výrobců. Jelikož nebyly nalezeny další země s tržním hospodářstvím vyrábějící obdobný výrobek, jejichž výrobci by byli ochotni spolupracovat, bylo přikročeno k stanovení běžné hodnoty zboží u čínských dovozců na základě zaplacených cen nebo cen, za které se dotčený výrobek v Unii prodává. Po stanovení tohoto základu se dále běžná hodnota vypočetla z toho, že se k prodejním nákladům dotčeného výrobku připočetly náklady na správu, režii a hodnota představující zisk. Tyto hodnoty byly dále porovnány s vývozními cenami. Dumpingové rozpětí bylo, na základě předem popsaného postupu, stanoveno v rozmezí 23,8 – 76,6 %. Dne 10. května roku 2012 na základě nařízení č. 402/2012 bylo uloženo prozatímní antidumpingové clo v rozmezí 12,6 – 61,4 %. Nařízení vešlo v platnost 12. května téhož roku. (Úřední věstník Evropské unie, 2012d)

Dne 29. října 2012 byla uvalena na základě Prováděcího nařízení Rady EU č. 1039/2012 konečná antidumpingová cla na dovoz hliníkových radiátorů z Čínské lidové republiky. Nařízení nabylo účinku 10. listopadu téhož roku. Velikost konečného antidumpingového cla byla určena v rozmezí 12,6 – 61,4 %. (Official Journal of the European Union, 2012e) Konec platnosti konečného antidumpingového cla byl stanovena na 10. listopadu roku 2017. (Úřední věstník Evropské unie, 2017f)

V listopadu roku 2017 oznámila Evropská komise, že zahájila přezkum před pozbytím platnosti antidumpingových opatření, která byla uvalena na dovoz hliníkových radiátorů z Čínské lidové republiky. Žádost o přezkum byla podána 30. června roku 2017 sdružením výrobců hliníkových radiátorů jménem Airal – stejně jako v roce 2011 i tentokrát reprezentovali 25 % z celkového počtu unijních výrobců. Žádost o přezkum byla odůvodněna tím, že pokud by došlo k ukončení antidumpingových opatření uvalených na dovoz dotčeného zboží, došlo by k obnovení újmy unijních výrobců dotčeného zboží, která by byla způsobena pokračujícím dumpingem dotčeného zboží dováženého z Čínské lidové republiky. Pro změření dumpingu bylo doporučeno použít běžnou hodnotu z ceny zboží z vybrané třetí země. Běžná hodnota poté bude porovnána s cenou vývozní. V minulosti výrobci z Ruské federace nespolupracovali, tudíž se zahájilo hledání dalších kandidátů. Mezi kandidáty pro výběr třetí země se nově zařadily například Turecko, Argentina, Ukrajina nebo Malajsie. K ukončení platnosti antidumpingových cel v určeném datu tedy nedošlo a trvala tak do konce sledovaného období. (Úřední věstník Evropské unie, 2017g)

Na dovoz hliníkových radiátorů z Čínské lidové republiky bylo, na základě výše uvedeného, uvaleno dne 12. května roku 2012 antidumpingové clo, které trvalo až do konce sledovaného období. Celková doba trvání antidumpingového cla činila s přesností na týdny 6 let a 7 měsíců.

2.1.2.4 Ploché za studena válcované výrobky z nerezavějící oceli

Dne 13. května roku 2014 byl federací EUROFER podán podnět Evropské komisi, aby prošetřila dovoz plochých za studena válcovaných výrobků z nerezavějící oceli z Čínské lidové republiky. Federace Eurofer v době podání podnětu zastupovala 25 % unijních výrobců plochých za studena válcovaných výrobků z nerezavějící oceli. Federace EUROFER považovala dotčené dovážené výrobky za dumpingové. K žádosti o prošetření byly přiloženy i důkazy, které měly dokazovat údajný dumping a újmu, která

dovozem dotčeného zboží měla vzniknout unijním výrobcům. (Úřední věstník Evropské unie, 2014b) Z důvodu skutečnosti, že Čínská lidová republika není považovaná za zemi s tržním hospodářství, byla pro posouzení velikosti dumpingu vybrána třetí země s tržním hospodářstvím. Evropská komise se rozhodovala mezi Spojenými státy a Tchaj-wanem. Nakonec jako třetí zemi pro posuzování dumpingu vybrala Evropská komise Spojené státy z hlavního důvodu, a to důvodu že velikost trhu Spojených států a Čínské lidové republiky je obdobná. Běžná hodnota dotčených výrobků byla stanovena na základě cen, za které jsou obdobné výrobky prodávané americkými výrobci ve Spojených státech. Běžná hodnota výrobků dále byla porovnána s cenami, za které jsou vyváženy. Na základě zjištěných hodnot bylo definováno dumpingové rozpětí. (Úřední věstník Evropské unie, 2015c)

Dne 15. prosince roku 2014 bylo rozhodnuto o zavedení celní evidence na dovoz plochých za studena válcovaných výrobků z nerezavějící oceli z Čínské lidové republiky. Nařízení vešlo v platnost 17. prosince téhož roku. (Úřední věstník Evropské unie, 2014c)

Dumpingové rozpětí bylo tedy u dovozců z Čínské lidové republiky definováno v rozmezí 29,2 – 34,9 %. Evropská komise, dle nařízení č. 2015/501, dne 24. března roku 2015 na základě zjištěného dumpingového rozpětí uvalila prozatímní antidumpingové clo na dovoz plochých za studena válcovaných výrobků z nerezavějící oceli dovážených z Čínské lidové republiky. Prozatímní antidumpingové clo bylo stanoveno ve výši, která se pohybovala v rozmezí 24,3 - 25,2 %. Nařízení vešlo v platnost dne 26. března roku 2015. (Úřední věstník Evropské unie, 2015c)

Na základě nařízení 2015/1429 byla dne 26. srpna roku 2015 uvalena konečná antidumpingová cla ve výši rozmezí 24,4 – 25,3 %. Oproti prozatímním antidumpingovým clům byla tato cla nepatrně vyšší. V platnost vešlo toto nařízení 28. srpna téhož roku. (Úřední věstník Evropské unie, 2015d) Konec antidumpingového nařízení byl později stanoven na 28. srpna 2020. (Úřední věstník Evropské unie, 2019d)

Na dovoz plochých za studena válcovaných výrobků z nerezavějící oceli bylo, dle výše uvedeného, uvaleno antidumpingové clo od 26. března roku 2015 až do konce sledovaného období. Celková doba uvaleného antidumpingového cla tedy činila s týdenní přesností 3 roky a 9 měsíců.

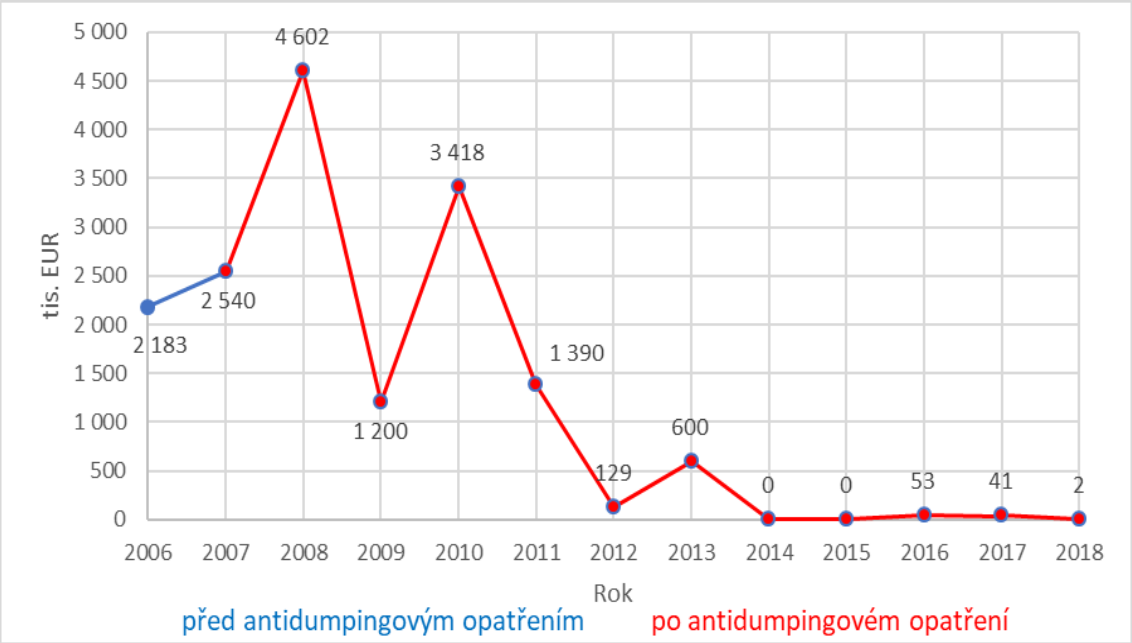
2.2 Analýza vývoje dovozu vybraných komodit do České republiky s ohledem na přijatá antidumpingová opatření ve sledovaném období mezi lety 2007 a 2018

2.2.1 Analýza vývoje dovozu vybraných komodit z Ruské federace do České republiky[1]

2.2.1.1 Dovoz Ferosilicia

Jako předmět pro analýzu dovozu Ferosilicia byla vybrána položka s číslem kombinované nomenklatury 72022100 – toto číslo představuje položku „*Ferosilicium, obsahující > 55 % hmotnostních křemíku*“, (Úřední věstník Evropské unie, 2018d) která je dovážena z Ruské federace. Antidumpingové clo bylo uvaleno na dovoz Ferosilicia od 30. srpna roku 2007 do konce sledovaného období.

Graf 1: Velikost dovozu Ferosilicia



Zdroj: ČSÚ, 2012, Databáze zahraničního obchodu v přeshraničním pojetí, vlastní zpracování

[1] „*Údaje zahraničního obchodu publikované v cizí měně (EUR, USD) jsou přepočteny z korunových hodnot na základě průměrného měsíčního devizového kurzu vyhlášeného ČNB*.“ (ČSÚ, 2019)

Mezi lety 2006[2] až 2007 došlo ještě před uvalením antidumpingových cel k mírnému nárůstu dovozu, kdy nárůst činil přibližně 350 tisíc eur. Po uvalení antidumpingových cel mezi lety 2007 a 2008 se hodnota dovozu téměř zdvojnásobila až na hodnotu, která činila přibližně 4,5 milionu eur – tato hodnota je nejvyšší zaznamenaná ve sledovaném období. Mezi lety 2008 a 2009 došlo k výraznému poklesu dovozu až na hodnotu 1,2 milionu eur. V roce 2010 došlo k téměř trojnásobnému nárůstu hodnoty dovozu a od tohoto roku až do roku 2012 zaznamenáváme výrazný pokles dovozu. V roce 2012 činila hodnota dovozu 129 tisíc eur a byla tak téměř 26krát menší, než hodnota dovozu v roce 2010. V roce 2013 zaznamenáváme téměř 5tinásobnou hodnotu dovozu oproti roku 2012. Od roku 2013[3] až do konce sledovaného období má hodnota dovozu tendenci klesat. V roce 2018 činila hodnota dovozu 2 tisíce eur.

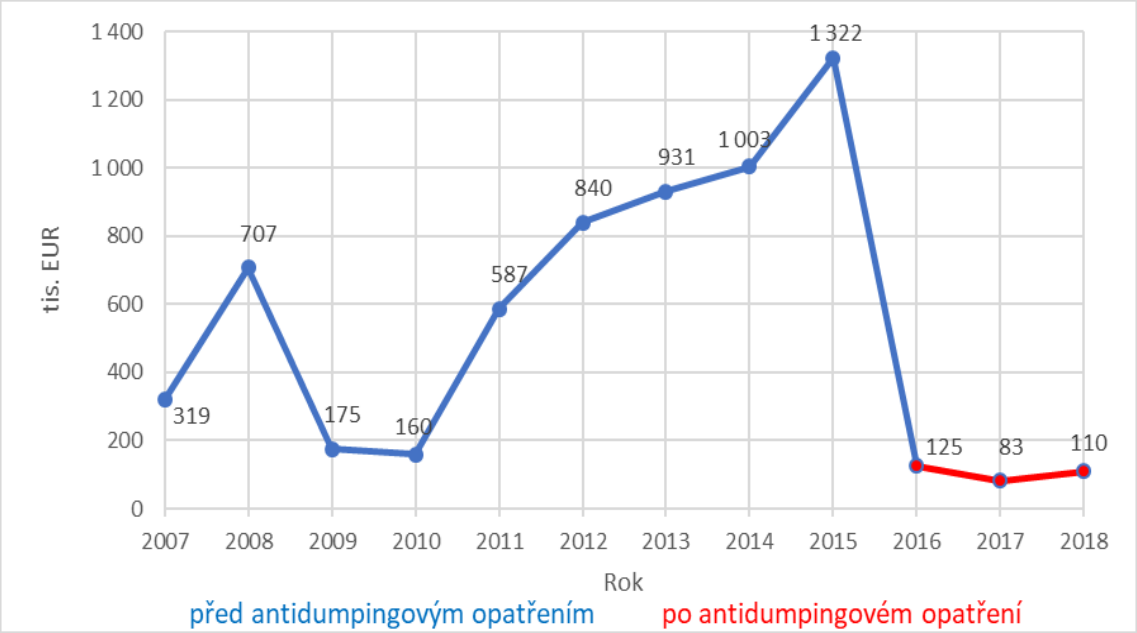
Za markantním poklesem dovozu mezi lety 2008 a 2009 mohou stát přijatá antidumpingová opatření nebo také celosvětová finanční krize. Navzdory některým výkyvům lze říci, že hodnota dovozu od roku 2006 měla klesající tendenci, za kterou mohou stát přijatá antidumpingová opatření.

2.2.1.2 Dovoz plochých za studena válcovaných výrobků z oceli

Pro analýzu dovozu plochých za studena válcovaných výrobků z oceli jsem si musel zvolit dováženou komoditu z Ruské federace pod nomenklaturním číslem 72092790. A to konkrétně komoditu *„Ploché válcované výrobky ze železa nebo nelegované oceli, o šířce >= 600 mm, válcované za studena (úběrem za studena), neplátované, nepokovené ani nepotažené, o tloušťce >= 0,5 mm, ale <= 1 mm (kromě ve svitcích a elektroplechů)“*, (Úřední věstník Evropské unie, 2018d) na kterou se antidumpingová opatření vztahovala. Antidumpingové clo bylo uvaleno na dovoz plochých za studena válcovaných výrobků z oceli 13. února roku 2016.

[2] Rok 2006 byl také zahrnut z důvodu zpřesnění analýzy
[3] Vyjma let 2014 a 2015, pro která nejsou dostupná data

Graf 2: Velikost dovozu plochých za studena válcovaných výrobků z oceli



Zdroj: ČSÚ, 2012, Databáze zahraničního obchodu v přeshraničním pojetí, vlastní zpracování

Mezi lety 2007 až 2008 došlo k nárůstu dovozu o skoro 400 tisíc eur. Mezi lety 2008 a 2009 došlo ke znatelnému propadu dovozu o téměř 532 tisíc eur. Mezi lety 2009 až 2010 velikost dovozu stagnovala a nedošlo k velkým výkyvům. Od roku 2010 až do roku 2015 měl dovoz vzrůstající tendenci, kdy v roce 2015 atakoval hodnotu dovozu za 1 milion 300 tisíc eur. Mezi lety 2015 a 2016 došlo k prudkému poklesu dovozu o téměř 1 milion 175 tisíc. Pokles dovozu pokračoval až do roku 2017, kdy je zaznamenána nejnižší hodnota dovozu ve sledovaném období, a to 83 tisíc eur. V roce 2018 dovoz povyrostl ve srovnání s rokem 2017 o necelých 40 tisíc eur.

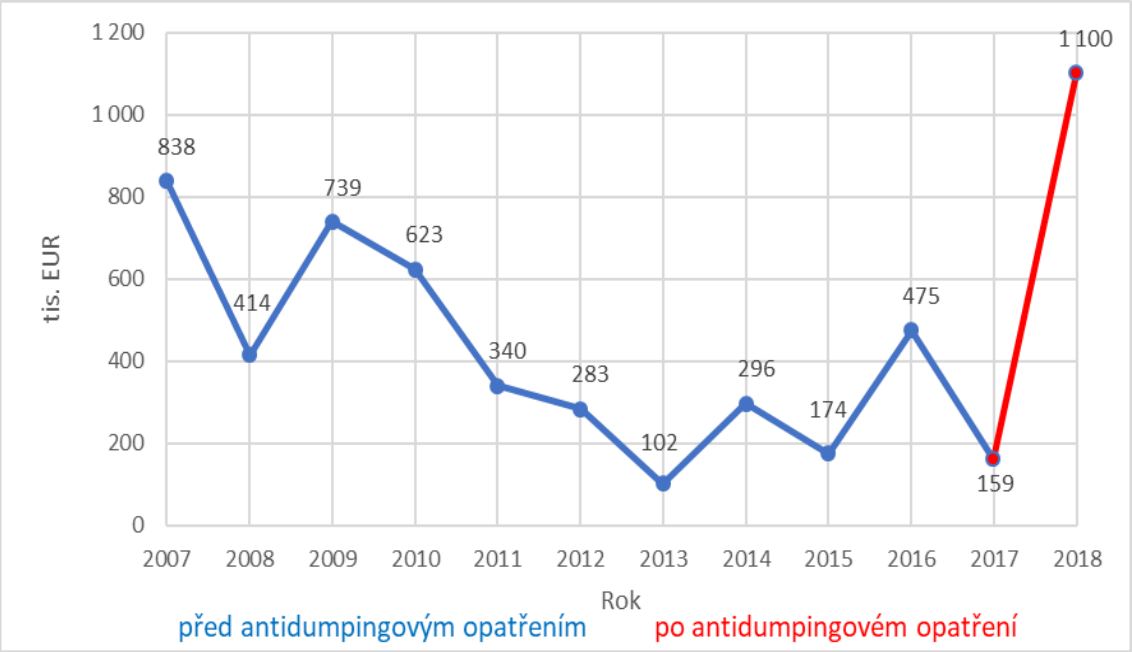
Za poklesem dovozu mezi lety 2008 a 2009 stála s nejvyšší pravděpodobností světová finanční krize. Za největším propadem dovozu, který můžeme zaznamenat mezi lety 2015 a 2016, můžou stát přijatá antidumpingová opatření.

2.2.1.3 Dovoz plochých za tepla válcovaných výrobků ze železa, nelegované nebo ostatní legované oceli

Jako předmět pro analýzu dovozu plochých za tepla válcovaných výrobků ze železa, nelegované oceli nebo ostatní legované oceli byla vybrána položka s číslem kombinované nomenklatury 72085390 – toto číslo představuje položku „*Ploché válcované výrobky ze železa nebo nelegované oceli, o šířce >= 600 mm, po válcování za tepla již dále neopracované, o tloušťce >= 3 mm, avšak <= 4,75 mm (kromě ve svitcích*

a válcovaných ze čtyř stran nebo v uzavřeném kalibru)", (Úřední věstník Evropské unie, 2018d) která je dovážena z Ruské federace. Antidumpingové clo bylo uvaleno na dovoz plochých za tepla válcovaných výrobků ze železa, nelegované nebo ostatní legované oceli 7. října roku 2017 až do konce sledovaného období.

Graf 3: Velikost dovozu plochých za tepla válcovaných výrobků ze železa, nelegované nebo ostatní legované oceli



Zdroj: ČSÚ, 2012, Databáze zahraničního obchodu v přeshraničním pojetí, vlastní zpracování

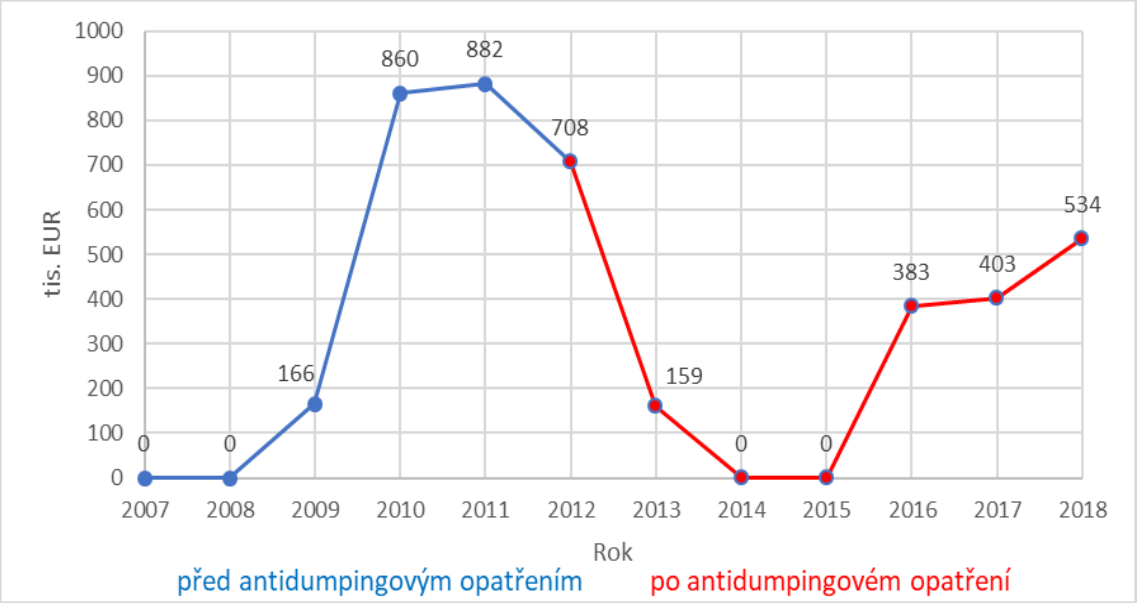
V období mezi lety 2007 a 2008 došlo k znatelnému poklesu dovozu o více jak 400 tisíc eur. Z roku 2008 na rok 2009 je zaznamenán nárůst dovozu o přibližně 320 tisíc eur. Od roku 2009 až do roku 2013 je pozorován postupný pokles dovozu o více jak 600 tisíc eur. V roce 2014 došlo k navýšení dovozu o necelých 200 tisíc eur a v následujícím roce 2015 opět k jeho poklesu na hodnotu 174 tisíc eur. Mezi lety 2015 a 2016 došlo k nárůstu dovozu o téměř celých 300 tisíc eur. Mezi lety 2016 a 2017 může zaznamenat pokles dovozu o téměř 300 tisíc eur. V roce 2018 dovoz vzrostl oproti roku 2017 o necelý 1 milion – hodnota dovozu v tomto roce se tak stala nejvyšší zaznamenanou hodnotou za celé sledované období.

Příčinou poklesu dovozu mezi lety 2007 a 2008 může být světová finanční krize. Za poklesem dovozu mezi lety 2016 a 2018 můžou stát přijatá antidumpingová opatření.

2.2.1.4 Dovoz potrubních tvarovek ze železa nebo oceli

Pro analýzu dovozu potrubních tvarovek ze železa nebo oceli jsem si musel zvolit dováženou komoditu z Ruské federace pod nomenklaturním číslem 73079311. A to konkrétně komoditu, *„Kolena a ohyby pro svařování na tupo, ze železa nebo oceli, jejichž největší rozměr vnějšího průměru <= 609,6 mm (kromě z litiny a nerezavějící oceli)“*, (Úřední věstník Evropské unie, 2018d) na kterou se antidumpingová opatření vztahovala. Antidumpingové clo bylo uvaleno na dovoz plochých za studena válcovaných výrobků z oceli 1. srpna roku 2012.

Graf 4: Velikost dovozu potrubních tvarovek ze železa nebo oceli



Zdroj: ČSÚ, 2012, Databáze zahraničního obchodu v přeshraničním pojetí, vlastní zpracování

Od roku 2009 až do roku 2011 hodnota dovozu markantně vzrostla[4] a dosáhla tak nejvyšší hodnoty, která činí 882 tisíc eur. Mezi lety 2011 a 2012 můžeme zaznamenat mírný pokles dovozu o necelých 180 tisíc eur. Pokles dovozu pokračoval až do roku 2013, kdy dovoz dosahoval nejnižší hodnoty[5], a to hodnoty 159 tisíc eur. Rokem 2016 hodnota dovozu opět vzrostla a dosáhla tak 383 tisíc eur. Od roku 2016 do konce sledovaného období hodnota dovozu stále rostla až dosáhla v roce 2018 hodnoty 534 tisíc eur.

Za výrazným poklesem započatým rokem 2012 a trvajícím do roku 2013 můžou stát přijatá antidumpingová opatření

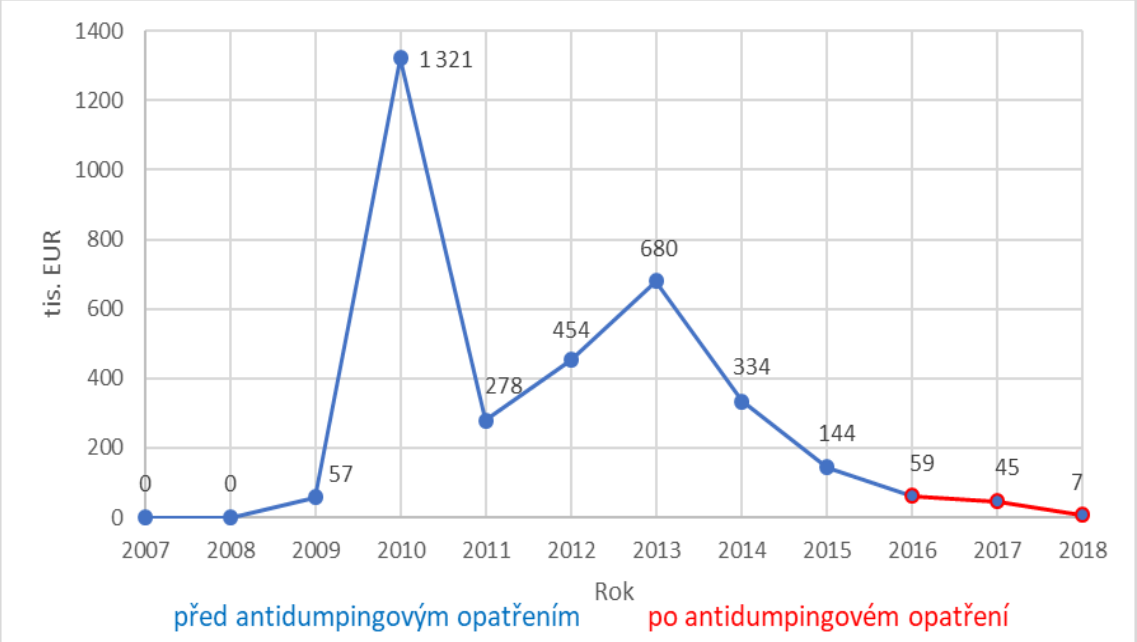
[4] Pro roky 2007 a 2008 nejsou dostupná data
[5] Vyjma let 2014 a 2015, pro která nejsou dostupná data

2.2.2 Analýza vývoje dovozu vybraných komodit z Čínské lidové republiky do České republiky[6]

2.2.2.1 Dovoz bezešvých trubek a dutých profilů ze železa (jiného než litiny) nebo oceli (jiné než nerezavějící oceli), s kruhovým příčným průřezem a o vnějším průměru převyšujícím 406,4 mm

Pro analýzu dovozu bezešvých trubek a dutých profilů ze železa (jiného než litiny) nebo oceli (jiné než nerezavějící oceli), s kruhovým příčným průřezem a o vnějším průměru převyšujícím 406,4 mm jsem si musel vybrat komoditu dováženou z Čínské lidové republiky s číslem 73043998 kombinované nomenklatury, tedy *„Trouby, trubky a duté profily, s kruhovým příčným průřezem, bezešvé, ze železa nebo nelegované oceli, s vnějším průměrem > 406,4 mm (kromě tažených/válcovaných za studena,z litiny a používaných při vrtné těžbě ropy nebo plynu a č. 7304.39.1“.* (Úřední věstník Evropské unie, 2018d) Antidumpingové clo bylo uvaleno na dovoz 13. listopadu roku 2016.

Graf 5: Velikost dovozu bezešvých trubek a dutých profilů ze železa (jiného než litiny) nebo oceli (jiné než nerezavějící oceli), s kruhovým příčným průřezem a o vnějším průměru převyšujícím 406,4 mm



Zdroj: ČSÚ, 2012, Databáze zahraničního obchodu v přeshraničním pojetí, vlastní zpracování

[6] *„Údaje zahraničního obchodu publikované v cizí měně (EUR, USD) jsou přepočteny z korunových hodnot na základě průměrného měsíčního devizového kurzu vyhlášeného ČNB.“* (ČSÚ, 2019)

Mezi lety 2009[7] a 2010 můžeme zaznamenat markantní nárůst dovozu až o téměř 1,3 milionu eur. V roce 2010 tak dovoz dosáhl hodnoty 1 milion 321 tisíc eur, což je největší pozorovaná hodnota dovozu za celé sledované období. V roce 2011 můžeme zaznamenat přibližně 5krát menší hodnotu dovozu, než v roce 2010. Dovoz od roku 2011 posiloval až do roku 2013, kdy dosáhl druhé největší hodnoty sledovaného období, a to hodnoty 680 tisíc eur. Rokem 2013 začal dovoz klesat až do roku 2018, kdy končí sledované období.

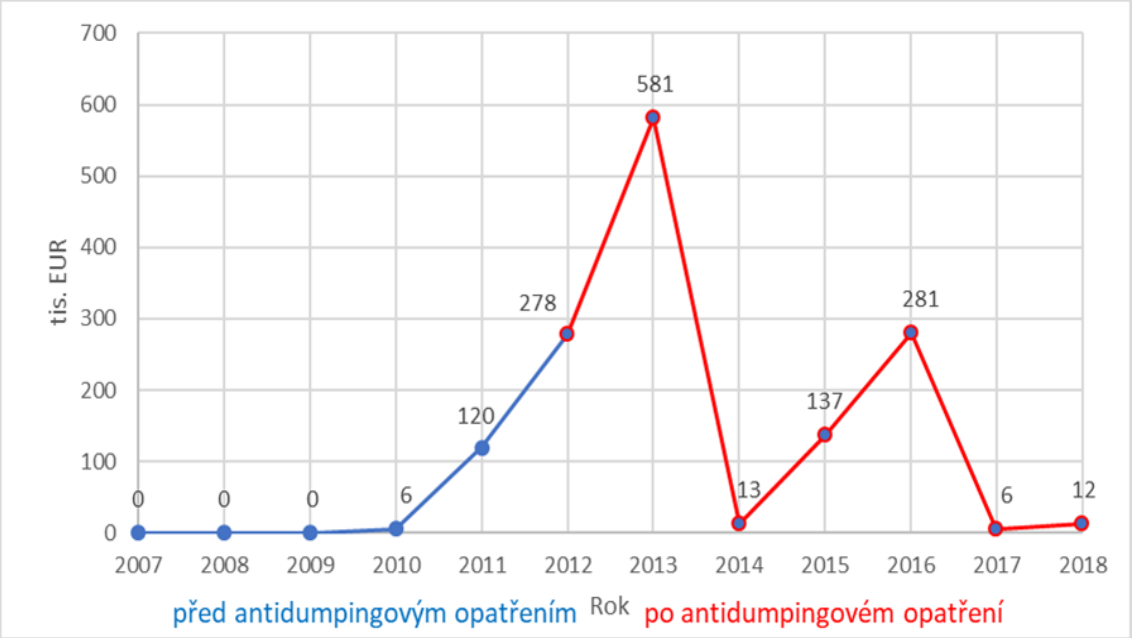
Vzhledem k tomu, že už od roku 2013 má dovoz klesající tendenci, tak nelze s jistotou říci, že za klesající dovoz mezi lety 2015 a 2018 můžou antidumpingová opatření. Antidumpingová opatření, ale mohla zabránit případnému dalšímu kolísání směrem vzhůru, neboť v minulosti hodnoty dovozu značně kolísaly oběma směry.

2.2.2.2 Dovoz hliníkových fólií v rolích

Předmětem pro analýzu dovozu hliníkových fólií v rolích byla vybrána položka s číslem kombinované nomenklatury 76071111 – toto číslo představuje položku *„Hliníkové fólie, bez podložky, válcované, avšak dále neopracované, o tloušťce <= 0,02 mm, v kotoučích s plošnou hmotností <= 10 kg“*, (Úřední věstník Evropské unie, 2018d) která je dovážena z Čínské lidové republiky. Antidumpingové clo bylo uloženo na dovoz hliníkových fólií v rolích 19. září roku 2012 a trvalo až do konce sledovaného období.

[7] Vyjma let 2007 a 2008, pro která nejsou dostupná data

Graf 6: Velikost dovozu hliníkových fólií v rolích



Zdroj: ČSÚ, 2012, Databáze zahraničního obchodu v přeshraničním pojetí, vlastní zpracování

V roce 2009[8] byla hodnota dovozu v období před antidumpingovými opatřeními nejmenší. Od koce roku 2009 do roku 2013 dovoz rostl. Největší růst hodnoty dovozu můžeme zaznamenat mezi lety 2012 a 2013, kdy se hodnota dovozu zvýšila přibližně 2krát tolik. Významný propad dosahující hodnoty 581 tisíc eur můžeme zaznamenat mezi lety 2013 a 2014. Od konce roku 2014 započal růst dovozu, který trval až do roku 2016. V roce 2016 byla hodnota dovozu oproti roku 2014 přibližně 20krát vyšší a jednalo se tak o druhou nejvyšší hodnotu dovozu ve sledovaném období. Mezi lety 2016 a 2017 můžeme zaznamenat výrazný propad dovozu, a to konkrétně z 281 tisíc eur na pouhých 6 tisíc eur, což je nejmenší hodnota dovozu po uvalení antidumpingových opatření. Mezi lety 2017 a 2018 došlo k nepatrnému nárůstu dovozu o 6 tisíc eur.

Ačkoliv po uvalení antidumpingových cel nedošlo k bezprostřednímu poklesu dovozu, tak se i přes značná kolísání hodnot oběma směry dostavil pokles dovozu do České republiky. Na tento pokles mohla mít vliv ona přijatá antidumpingová opatření.

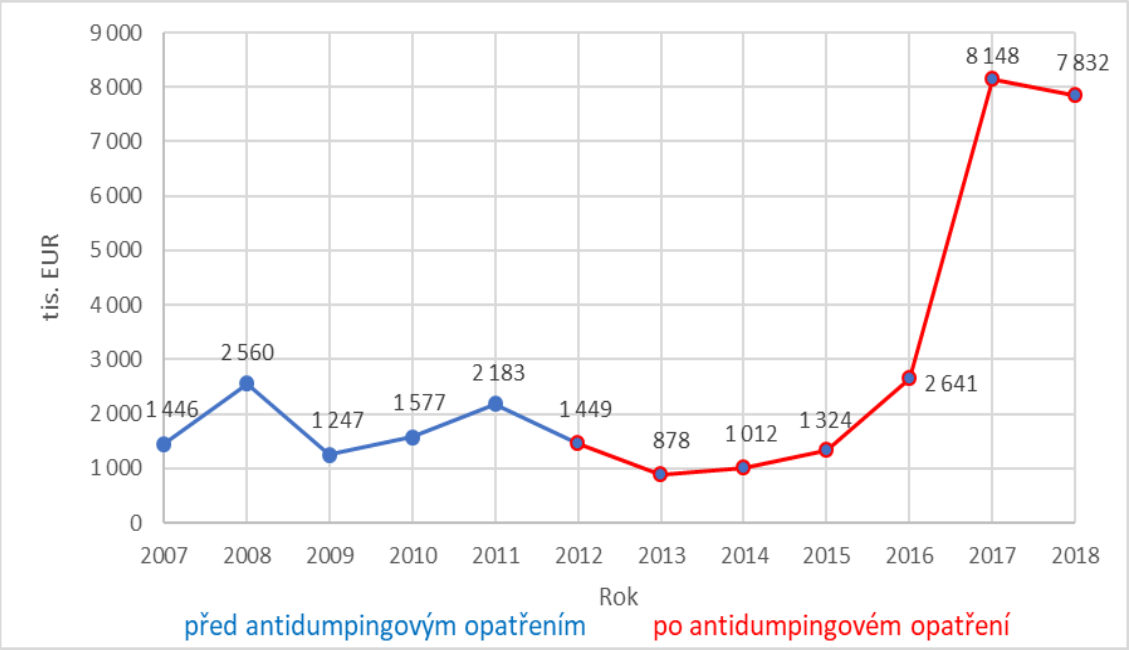
2.2.2.3 Dovoz hliníkových radiátorů

Pro vytvoření analýzy dovozu hliníkových radiátorů jsem si musel zvolit položku dováženou z Čínské lidové republiky pod číslem 76169910 kombinované nomenklatury,

[8]Vyjma let 2007 a 2008, pro která nejsou dostupná data

tedy *„Výrobky z hliníku, odlévané, jinde neuvedené ani nezahrnuté“*. (Úřední věstník Evropské unie, 2018d) Antidumpingové clo bylo uvaleno na dovoz hliníkových radiátorů 12. května roku 2012.

Graf 7: Velikost dovozu hliníkových radiátorů



Zdroj: ČSÚ, 2012, Databáze zahraničního obchodu v přeshraničním pojetí, vlastní zpracování

Na začátku sledovaného období v roce 2007 byla hodnota dovozu téměř 1,5 milionu eur. Mezi lety 2007 a 2008 došlo k nárůstu dovozu o přibližně 1 milion eur. Následoval pokles dovozu, který se zastavil v roce 2009 na hodnotě přibližně 1,2 milionu eur. Mezi lety 2009 a 2011 můžeme zaznamenat růst dovozu o necelý 1 milion eur. Mezi lety 2011 a 2013 dovoz poklesl na hodnotu 873 tisíc eur, což byla zároveň nejnižší hodnota v celém sledovaném období. Mezi lety. V roce 2014 můžeme pozorovat oproti roku 2013 růst dovozu, který pokračoval, až do roku 2017. Mezi lety 2015 a 2016 se tempo růstu dovozu zrychlilo a zrychlovalo až do roku 2017, kdy dovoz dosáhl hodnot více jak 8 milionů eur. Největší hodnota dovozu v roce 2017 byla přibližně 9krát větší, než nejmenší hodnota dovozu v roce 2013. Dovoz po roce 2017 mírně poklesl a v roce 2018 dosáhl přibližně hodnoty 7,8 milionu eur.

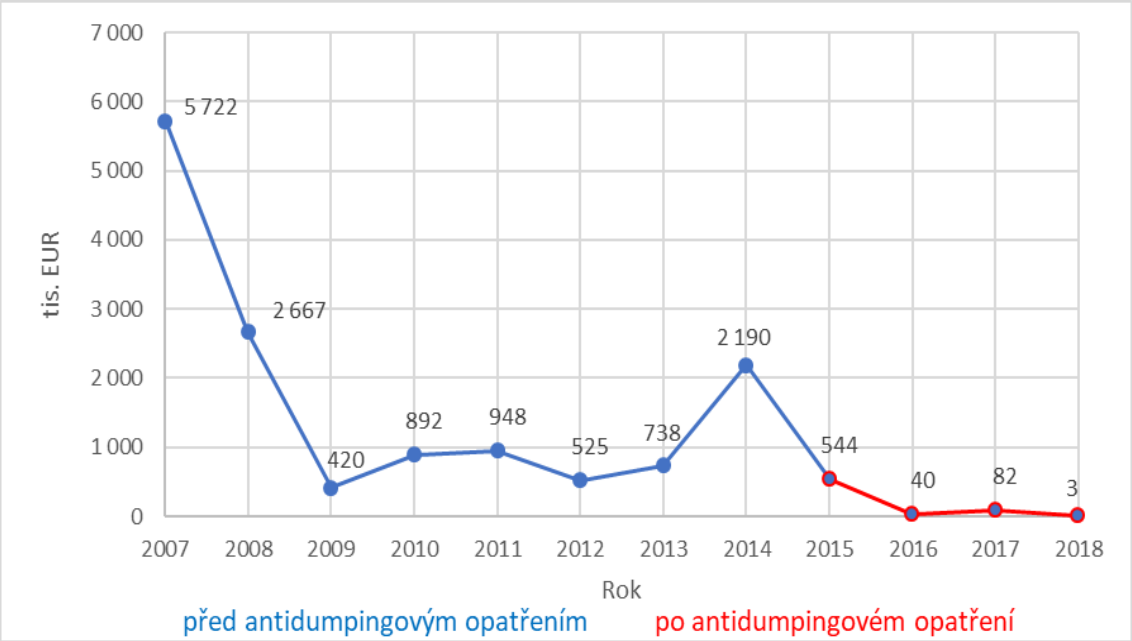
Za náhlým poklesem dovozu mezi lety 2008 a 2009 může stát světová finanční krize. Za poklesem dovozu v letech 2012 a 2013 můžou stát antidumpingová opatření. Ačkoliv trvala až do konce sledovaného období, můžeme i po uvalení sledovat růst

dovozu, který započal rokem 2014. Můžeme tedy říct, že antidumpingová cla se mohla podepsat na poklesu dovozu hliníkových radiátorů jen krátkodobě.

2.2.2.4 Dovoz plochých za studena válcovaných výrobků z korozivzdorné oceli

Předmětem pro analýzu dovozu plochých za studena válcovaných výrobků z korozivzdorné oceli byla zvolena položka pod číslem kombinované nomenklatury 72193310 – toto číslo reprezentuje položku *„Ploché válcované výrobky z nerezavějící oceli, o šířce >= 600 mm, po válcování za studena (úběrem za studena) již dále neopracované, o tloušťce >= 1 mm, ale < 3 mm, obsahující >= 2,5 % hmotnostních niklu“*, (Úřední věstník Evropské unie, 2018d) která je dovážena z Čínské lidové republiky. Antidumpingové clo bylo uloženo na dovoz dotčeného zboží 26. března roku 2015 a trvalo až do konce sledovaného období.

Graf 8: Velikost dovozu plochých za studena válcovaných výrobků z korozivzdorné oceli



Zdroj: ČSÚ, 2012, Databáze zahraničního obchodu v přeshraničním pojetí, vlastní zpracování

Od roku 2007 do roku 2009 dovoz klesal až dosáhl hodnoty 420 tisíc eur. Hodnota dovozu v roce 2009 oproti roku 2007 byla téměř 14krát menší. Oproti roku 2009 v roce 2011 dovoz vzrostl o více jak dvojnásobek. Mezi lety 2011 a 2012 dovoz klesal až dosáhl hodnoty 525 tisíc eur. Od roku 2012 do roku 2014 hodnota dovozu vzrostla přibližně o čtyřnásobek. Od roku 2014 do konce sledovaného období dovoz klesal až na výjimku v roce 2017, kdy dovoz nepatrně povyrostl. Dovoz v roce 2018 činil 3 tisíce eur a oproti

roku 2014 byl tak přibližně 70krát menší. Hodnota dovozu v roce 2018 se tak oproti roku 2007 zmenšila téměř 1900krát.

Ačkoliv pokles dovozu započal již rokem 2007, i přesto můžeme konstatovat, že za poklesem dovozu mezi lety 2008 a 2009 mohla stát světová finanční krize. Antidumpingová opatření, která byla uvalena v roce 2015 mohla stát za zřetelným poklesem dovozu mezi lety 2014 a 2018.

2.2.3 Souhrnné výsledky analýz dovozu vybraných komodit do České republiky s ohledem na přijatá antidumpingová opatření

Uvalení antidumpingových cel na dovoz vybraných komodit z Ruské federace vedlo ke snížení velikosti dovozu u všech čtyř komodit. U dovozu tří komodit, jakými jsou ploché za studena válcované výrobky z oceli, plochých za tepla válcovaných výrobků ze železa, nelegované oceli nebo ostatní legované oceli, potrubních tvarovek ze železa nebo oceli můžeme konstatovat, že došlo k bezprostřednímu poklesu dovozu ovšem nikoliv k poklesu dovozu v dlouhodobějším časovém horizontu. V případě dovozu Ferosilicia nedošlo k bezprostřednímu poklesu dovozu, nýbrž k jeho nárůstu, ovšem pokles dovozu můžeme zaznamenat v dlouhodobějším časovém horizontu, kdy na konci sledovaného období tendoval k nule. Tendence růstu dovozu plochých za studena válcovaných výrobků z oceli na konci sledovaného období může částečně odrážet trend celkového zvýšení dovozu dotčené komodity ze světa (vyjma států EU) do České republiky, což mohlo být způsobeno větší poptávku po dovozu dotčené komodity. U dovozu plochých za tepla válcovaných výrobků ze železa, nelegované nebo ostatní oceli se tendence růst na konci sledovaného období objevuje také – může odrážet trend růstu celkového dovozu dotčené komodity, podobně tak u potrubních tvarovek ze železa nebo oceli, i v tomto případě se mohla projevit zvýšená poptávka. Dovoz Ferosilicia zaznamenal pokles dovozu až po delší době, a to z možné příčiny, která je, že prozatímní antidumpingové clo bylo uvaleno až ke konci roku 2007 a v roce 2008 se konečné antidumpingové clo ještě snížilo. Po světové finanční krizi v kombinaci s antidumpingovými opatřeními se dovoz v dlouhodobém horizontu již nevzpamatoval.

Uvalení antidumpingových cel na dovoz vybraných komodit z Čínské lidové republiky vedlo ke snížení velikosti dovozu u všech čtyř komodit U dovozu dvou komodit, konkrétně u bezešvých trubek a dutých profilů ze železa (jiného než litiny) nebo oceli (jiné než nerezavějící oceli) s kruhovým příčným průřezem a o vnějším průměru

převyšujícím 406,4 mm a plochých za studena válcovaných výrobků z korozivzdorné oceli došlo k jeho poklesu jak bezprostředně, tak v dlouhodobějším horizontu. V Případě dovozu komodity hliníkových fólií v rolích došlo k poklesu dovozu v dlouhodobém horizontu, nikoliv k bezprostřednímu – je potřeba podotknout, že celkový dovoz dotčené komodity v tomto období rostl, což mohlo být za jistých okolností zapříčiněno vyšší poptávkou. Dovoz hliníkových radiátorů zaznamenal bezprostřední pokles ovšem v delším období opět začal růst – pravděpodobný důvod není znám. (ČSÚ, 2012)

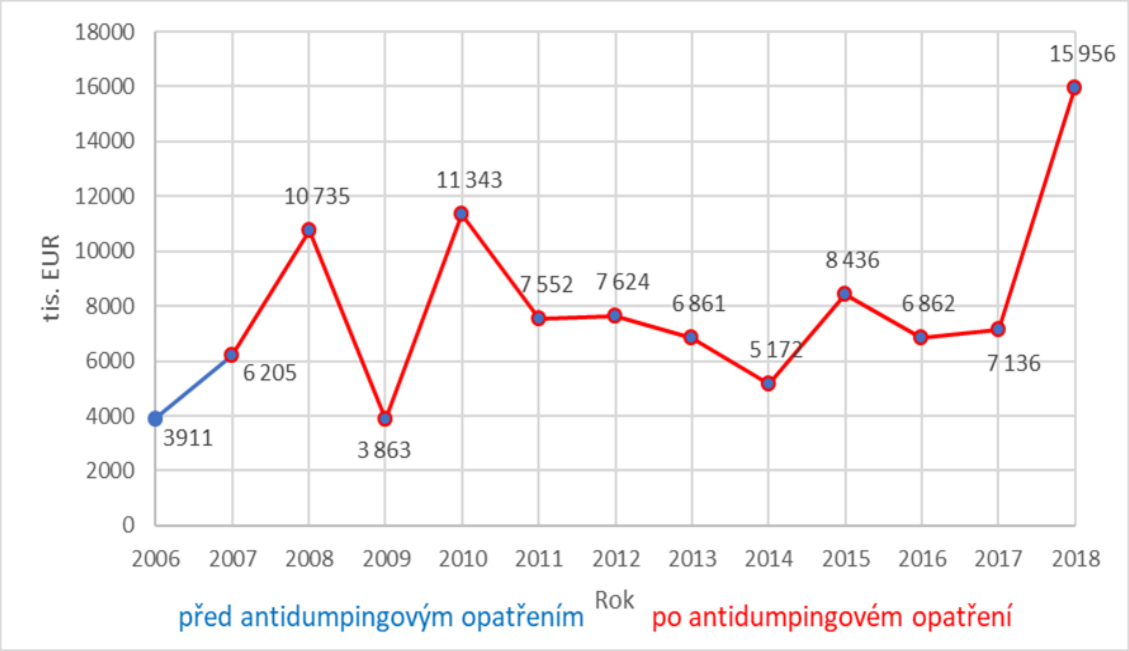
2.3 Analýza vývoje celkového vývozu vybraných komodit z České republiky s ohledem na přijatá antidumpingová opatření ve sledovaném období mezi lety 2007 a 2018[9]

2.3.1 Vývoz Ferosilicia

Pro analýzu vývozu Ferosilicia byla vybraná položka, která nese číslo 72022100 kombinované nomenklatury s příslušným názvem „*Ferosilicium, obsahující > 55 % hmotnostních křemíku“*. (Úřední věstník Evropské unie, 2018d) Na dovoz Ferosilicia z Ruské federace bylo uvaleno antidumpingové clo 30. srpna roku 2007. Antidumpingová opatření platila až do konce sledovaného období.

[9] „*Údaje zahraničního obchodu publikované v cizí měně (EUR, USD) jsou přepočteny z korunových hodnot na základě průměrného měsíčního devizového kurzu vyhlášeného ČNB*.“ (ČSÚ, 2019)

Graf 9: Velikost vývozu Ferosilicia



Zdroj: ČSÚ, 2012, Databáze zahraničního obchodu v přeshraničním pojetí, vlastní zpracování

Mezi lety 2006[10] a 2008 můžeme zaznamenat nárůst vývozu o více jak 2,5násobek původní hodnoty z roku 2006. Rozdíl hodnoty vývozu v roce 2009 byl oproti roku 2008 téměř 7 milionů eur. Rok 2009 s hodnotou 3 miliony 863 tisíc eur byl tak rokem s nejmenší hodnotu vývozu za celé sledované období. Od roku 2009 došlo k růstu vývozu, který se zastavil v roce 2010 na hodnotě 11 milionů 343 tisíc eur. Mezi lety 2010 a 2014 můžeme zaznamenat dlouholetý pokles hodnoty vývozu, který se zastavil na hodnotě 5 milionů 172 tisíc eur, která je více jak 2krát menší, než hodnota vývozu v roce 2010. Od roku 2014 do roku 2015 vývoz rostl o více jak 3 miliony eur. Mezi lety 2015 a 2016 vývoz klesl o více jak 1,5 milionu eur. Od konce roku 2016 začal vývoz růst až do konce sledovaného období, kdy dosáhl téměř hodnoty 16 milionů eur. Hodnota vývozu v roce 2018 byla více jak 2krát větší, než hodnota vývozu v roce 2016 a představuje tak největší hodnotu vývozu za celé sledované období.

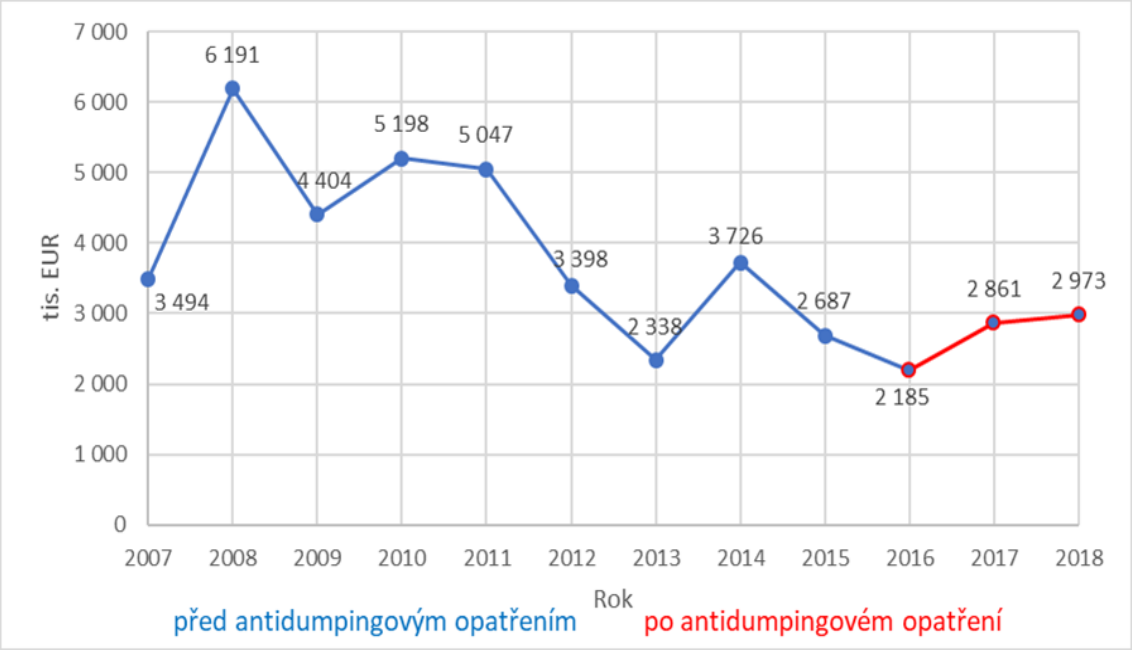
Na pokles vývozu mezi lety 2008 a 2009 mohla mít vliv světová finanční krize. I přes některé výkyvy po zavedení antidumpingových opatření, která mohla mít vliv na změny vývozu, hodnota vývozu vcelku vzrostla.

[10] Rok 2006 byl také zahrnut z důvodu zpřesnění analýzy

2.3.2 Vývoz plochých za studena válcovaných výrobků z oceli

Pro účely analýzy vývozu plochých za studena válcovaných výrobků z oceli byla vybrána položka s nomenklaturním číslem 72092790, tedy položka *„Ploché válcované výrobky ze železa nebo nelegované oceli, o šířce >= 600 mm, válcované za studena (úběrem za studena), neplátované, nepokovené ani nepotažené, o tloušťce >= 0,5 mm, ale <= 1 mm (kromě ve svitcích a elektroplechů)“*, (Úřední věstník Evropské unie, 2018d) které se antidumpingová opatření také týkala. K uvalení antidumpingového cla na dovoz plochých za studena válcovaných výrobků z oceli z Ruské federace došlo 13. února roku 2016 a trvala až do konce sledovaného období.

Graf 10: Velikost vývozu plochých za studena válcovaných výrobků z oceli



Zdroj: ČSÚ, 2012, Databáze zahraničního obchodu v přeshraničním pojetí, vlastní zpracování

Hodnota vývozu od roku 2007 rostla až do roku 2008, kdy dosáhla přibližně 1,5násobku hodnoty vývozu roku předešlého. Hodnota vývozu v roce 2008 byla zároveň největší z celého sledovaného období. Mezi lety 2008 a 2016 byl trend vývozu spíše klesající. Výjimky můžeme zaznamenat mezi lety 2009 a 2010, kdy hodnota vývozu mezi lety vzrostla o necelý 1 milion eur a mezi lety 2013 a 2014, kdy hodnota vývozu v roce 2014 byla oproti roku 2013 1,5krát větší. Rozdíl mezi hodnotami vývozu z roku 2008 a 2016 činil přibližně 4 miliony eur a hodnota vývozu z roku 2016 se tak stala nejmenší za

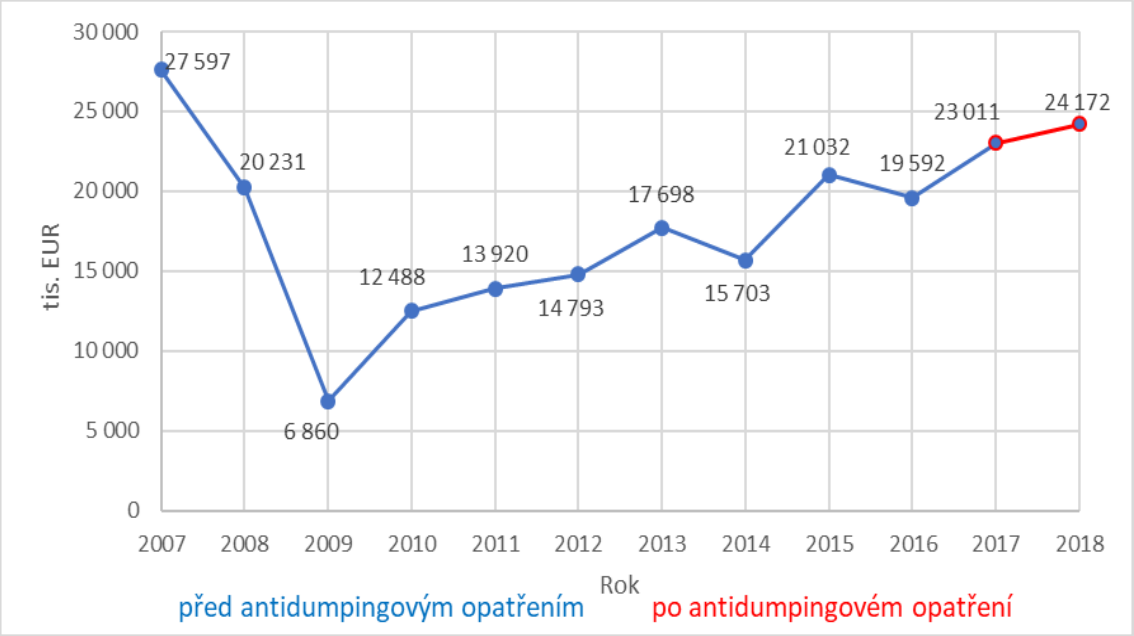
celé sledované období. Od roku 2016 do roku 2018, což byl konec sledovaného období, hodnota vývozu rostla až dosáhla téměř 3 milionů eur.

Za propadem vývozu mezi lety 2008 a 2009 mohla pravděpodobně stát světová finanční krize. Za růstem vývozu mezi lety 2016 a 2018 můžou stát přijatá antidumpingová opatření.

2.3.3 Vývoz plochých za tepla válcovaných výrobků ze železa, nelegované oceli nebo ostatní legované oceli

Pro analýzu vývozu plochých za tepla válcovaných výrobků ze železa, nelegované oceli nebo ostatní legované oceli byla zvolena položka evidována po číslem 72085390 kombinované nomenklatury, konkrétněji *„Ploché válcované výrobky ze železa nebo nelegované oceli, o šířce >= 600 mm, po válcování za tepla již dále neopracované, o tloušťce >= 3 mm, avšak <= 4,75 mm (kromě ve svitcích a válcovaných ze čtyř stran nebo v uzavřeném kalibru)“*. (Úřední věstník Evropské unie, 2018d) Antidumpingové clo uvalené na ruský dovoz plochých za tepla válcovaných výrobků ze železa, nelegované nebo ostatní legované oceli trvalo od 7. října roku 2017 až do konce sledovaného období, tedy roku 2018.

Graf 11: Velikost vývozu plochých za tepla válcovaných výrobků ze železa, nelegované oceli nebo ostatní legované oceli



Zdroj: ČSÚ, 2012, Databáze zahraničního obchodu v přeshraničním pojetí, vlastní zpracování

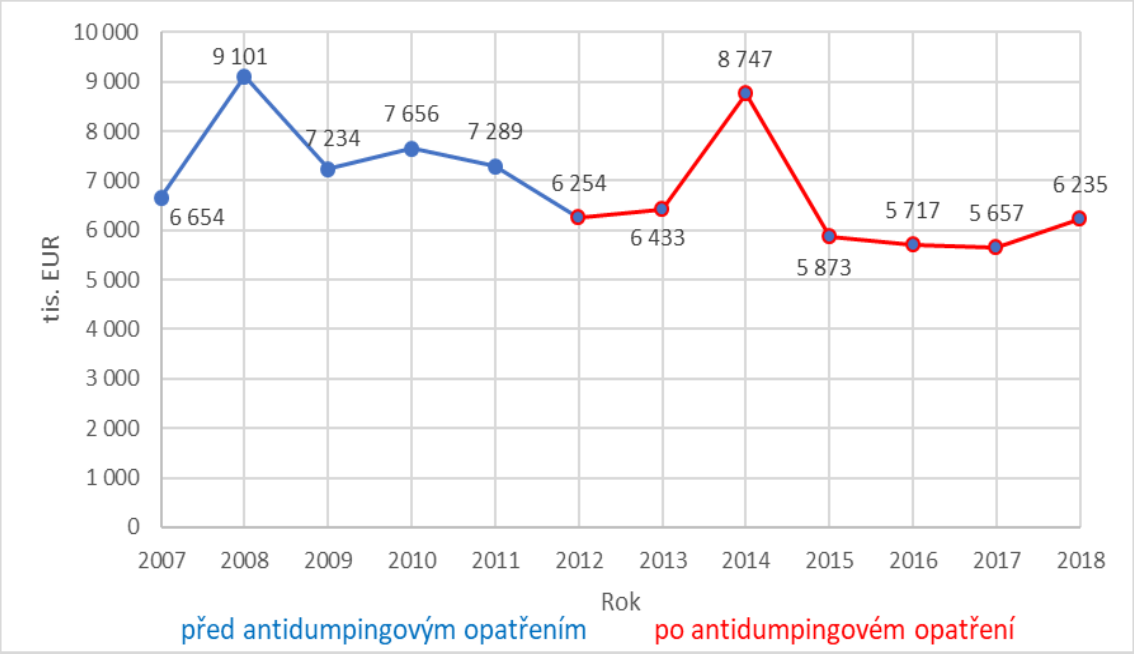
Můžeme zaznamenat mezi lety 2007 a 2009 markantní pokles vývozu – vývoz se snížil 4krát. Hodnota vývozu v roce 2009 byla tak nejmenší hodnotou za celé sledované období. Od roku 2009 do roku 2013 vývoz rostl a dosáhl tak v roce 2013 velikosti o více jak 17,5 milionu eur. Mezi lety 2013 a 2014 došlo k poklesu vývozu o přibližně 2 miliony eur. Vývoz naopak vzrostl mezi lety 2014 a 2015 o skoro 6 milionů eur. Poslední pokles vývozu ve sledovaném období můžeme zaznamenat v roce 2016, kdy oproti roku 2015 byla hodnota vývozu menší o 1,5 milionu eur. Od roku 2016 začal vývoz znova posilovat a posiloval až do konce roku 2018, kdy dosáhl velikosti za více jak 24 milionů eur.

Na markantním poklesu vývozu mezi lety 2008 a 2009 se mohla podepsat světová finanční krize. Došlo však brzy k obnovení vývozu, avšak již nikdy na hodnoty z roku 2007. Na růst vývozu v letech 2017 a 2018 mohla mít vliv uvalená antidumpingová opatření, ačkoliv jistý dlouhodobý trend růstu lze pozorovat již od roku 2009.

2.3.4 Vývoz potrubních tvarovek ze železa nebo oceli

Jako předmět pro analýzu vývozu potrubních tvarovek ze železa nebo oceli byla vybrána položka s nomenklaturním číslem 73079311, tedy *„Kolena a ohyby pro svařování na tupo, ze železa nebo oceli, jejichž největší rozměr vnějšího průměru <= 609,6 mm (kromě z litiny a nerezavějící oceli)“*. (Úřední věstník Evropské unie, 2018d) Na tuto položku se antidumpingová opatření vztahovala. Antidumpingová opatření uvalená na dovoz potrubních tvarovek ze železa nebo oceli z Ruské federace začala platit dne 1. srpna roku 2012 a trvala až do konce sledovaného období.

Graf 12: Velikost vývozu potrubních tvarovek ze železa nebo oceli



Zdroj: ČSÚ, 2012, Databáze zahraničního obchodu v přeshraničním pojetí, vlastní zpracování

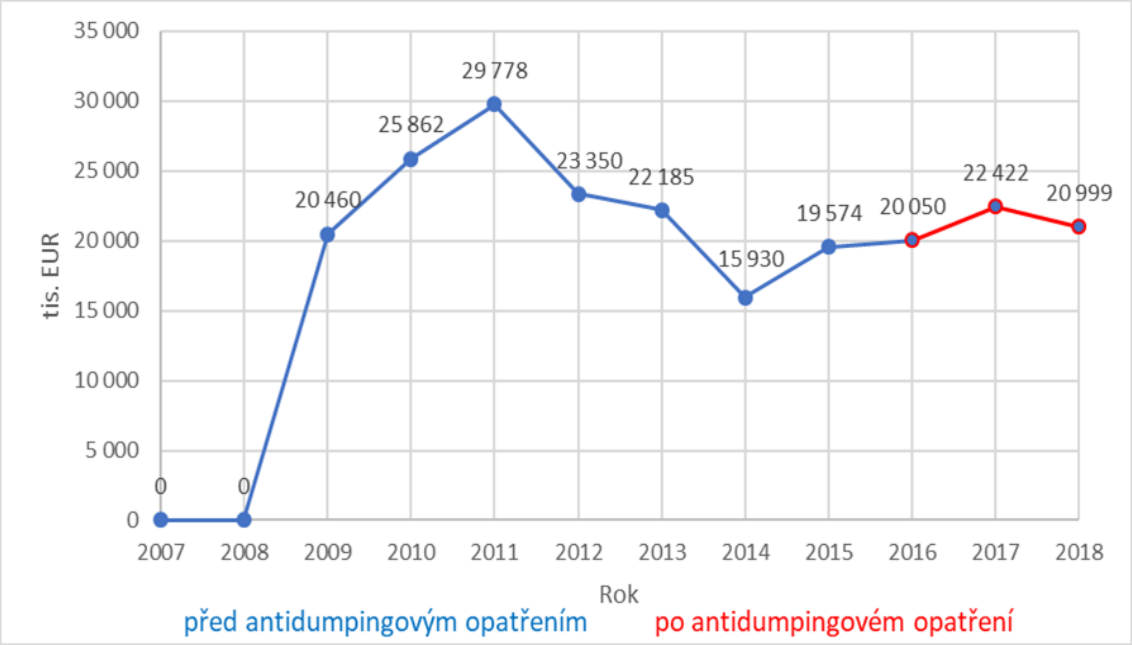
Mezi lety 2007 a 2008 můžeme pozorovat nárůst vývozu o přibližně 2,5 milionu eur. Rok 2008 byl, co se týká velikosti vývozu, nejsilnějším ročníkem z celého sledovaného období. Předchozí nárůst vývozu byl vystřídán jeho poklesem mezi lety 2008 a 2009. Opětovný růst vývozu, ne tak markantního charakteru, můžeme zaznamenat v období bezi lety 2009 a 2010, kdy vývoz povyrostl o necelých 500 tisíc eur. Od roku 2010 začal vývoz klesat a klesal až do roku 2012, kdy se zastavil na hodnotě, která byla o přibližně 1,5 milionu nižší než v roce 2010. Mezi lety 2012 a 2014 se velikost vývozu zvyšovala a nebýt 400 tisíc eur, atakoval by vývoz v roce 2014 stejnou hodnotu z roku 2008, kdy byla hodnota vývozu 9,1 milionů eur. Od roku 2014 do roku 2017 hodnota vývozu klesala a mezi lety 2014 a 2015 dokonce poklesla o téměř 3 miliony eur. V roce 2017 byla hodnota vývozu 5 milionů 657 tisíc a můžeme tak říct, že je nejnižší zaznamenanou hodnotou za celé sledované období. Mezi lety 2017 a 2018 došlo k postupnému nárůstu vývozu o více jak 500 tisíc eur.

Za propadem vývozu mezi lety 2008 a 2009 můžeme hledat světovou finanční krizi. Ačkoliv po uvalení antidumpingových opatření nedošlo k okamžitému výraznějšímu nárůstu vývozu, jeho největší nárůst byl až v roce 2014.

2.3.5 Vývoz bezešvých trubek a dutých profilů ze železa (jiného než litiny) nebo oceli (jiné než nerezavějící oceli), s kruhovým příčným průřezem a o vnějším průměru převyšujícím 406,4 mm

Pro potřeby analýzy vývozu bezešvých trubek a dutých profilů ze železa (jiného než litiny) nebo oceli (jiné než nerezavějící oceli), s kruhovým příčným průřezem a o vnějším průměru převyšujícím 406,4 mm byla vybrána položka evidovaná pod číslem 73043998 kombinované nomenklatury, konkrétně *„Trouby, trubky a duté profily, s kruhovým příčným průřezem, bezešvé, ze železa nebo nelegované oceli, s vnějším průměrem > 406,4 mm (kromě tažených/válcovaných za studena,z litiny a používaných při vrtné těžbě ropy nebo plynu a č. 7304.39.1“.* (Úřední věstník Evropské unie, 2018d) Antidumpingová opatření byla uvalena dne 13. listopadu roku 2016 na dovoz dotčené položky z Čínské lidové republiky a trvala až do konce sledovaného období.

Graf 13: Velikost vývozu bezešvých trubek a dutých profilů ze železa (jiného než litiny) nebo oceli (jiné než nerezavějící oceli), s kruhovým příčným průřezem a o vnějším průměru převyšujícím 406,4 mm



Zdroj: ČSÚ, 2012, Databáze zahraničního obchodu v přeshraničním pojetí, vlastní zpracování

Mezi lety 2009[11] a 2011 hodnota vývozu rostla a koncem roku 2011 dosáhla velikosti téměř 30 milionů eur. Hodnota vývozu byla tak v roce 2011 přibližně o 9

[11] Vyjma let 2007 a 2008, pro která nejsou dostupná data

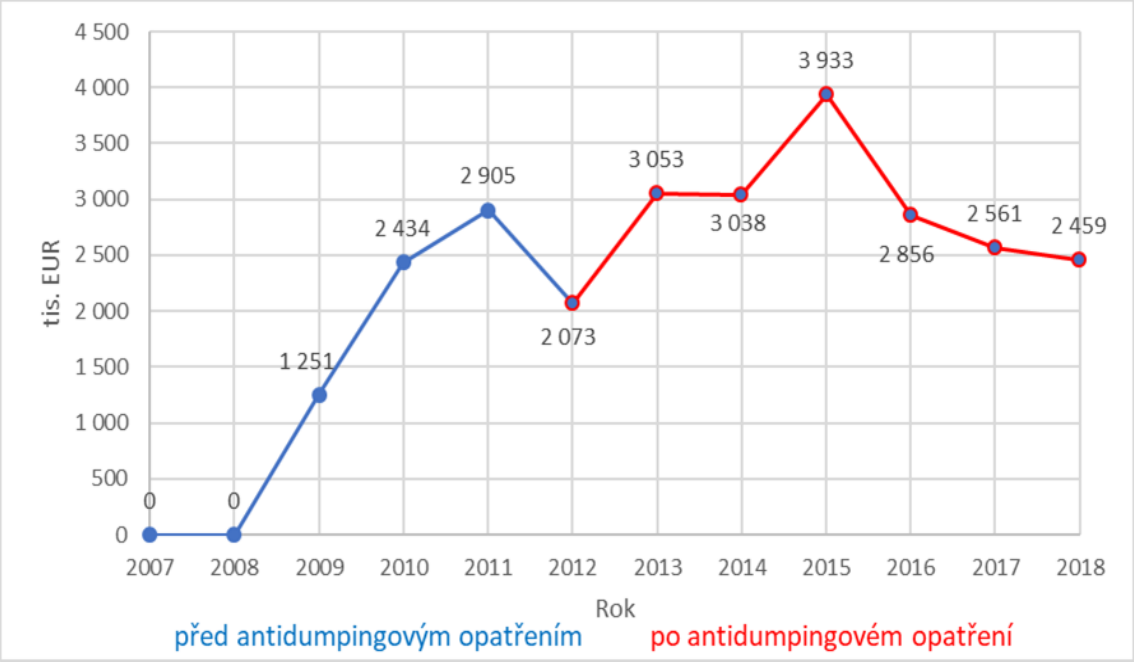
milionů eur větší, než v roce 2009. Vývoz v období mezi lety 2011 a 2014 klesal až dosáhl hodnoty 15 milionů 930 tisíc eur. Hodnota v roce 2014 tak byla téměř 2krát menší než v roce 2011. Od roku 2014 do roku 2017 hodnota vývozu rostla, až v roce 2017 dosáhla téměř hodnoty 22,5 milionu eur. Mezi lety 2014 a 2015 nebo 2016 a 2017 můžeme zaznamenat prudší nárůst vývozu, než mezi lety 2015 a 2016. V roce 2018 vývoz poklesl a na konci sledovaného období dosáhl přibližně hodnoty 20 milionů eur.

Kvůli chybějícím datům pokles vývozu zapříčiněný světovou finanční krizí mezi lety 2008 a 2009 nebyl zaznamenán. Za růstem vývozu v letech 2016 a 2017 můžou stát antidumpingová opatření. Můžeme konstatovat, že po uvalení antidumpingových opatření rostl vývoz vkuse dva roky, v roce 2018 ovšem hodnota vývozu poklesla.

2.3.6 Vývoz hliníkových fólií v rolích

Jako předmět analýzy vývozu hliníkových fólií v rolích byla vybrána položka vedená pod číslem 76071111 kombinované nomenklatury – toto číslo představuje položku *„Hliníkové fólie, bez podložky, válcované, avšak dále neopracované, o tloušťce <= 0,02 mm, v kotoučích s plošnou hmotností <= 10 kg“*. (Úřední věstník Evropské unie, 2018d) Od 19. září roku 2012 do konce sledovaného období bylo na dovoz hliníkových fólií v rolích z Čínské lidové republiky uloženo antidumpingové clo.

Graf 14: Velikost vývozu hliníkových fólií v rolích



Zdroj: ČSÚ, 2012, Databáze zahraničního obchodu v přeshraničním pojetí, vlastní zpracování

Na základě uvedeného grafu můžeme zaznamenat mezi lety 2009[12] a 2011 nemalý růst vývozu. V roce 2011 tak hodnota vývozu dosáhla více jak dvojnásobku své hodnoty z roku 2009. V roce 2012 můžeme konstatovat pokles vývozu z 2 milionů 905 tisíci na 2 miliony 73 tisíc eur. Mezi lety 2012 a 2015, i přes nepatrný pokles v roce 2014, vývoz rostl a dosáhl hodnoty téměř 4 milionů eur, což byla největší dosažená hodnota za celé sledované období. Od roku 2015 do konce sledovaného období můžeme pozorovat pokles vývozu o více jak 1,5násobek.

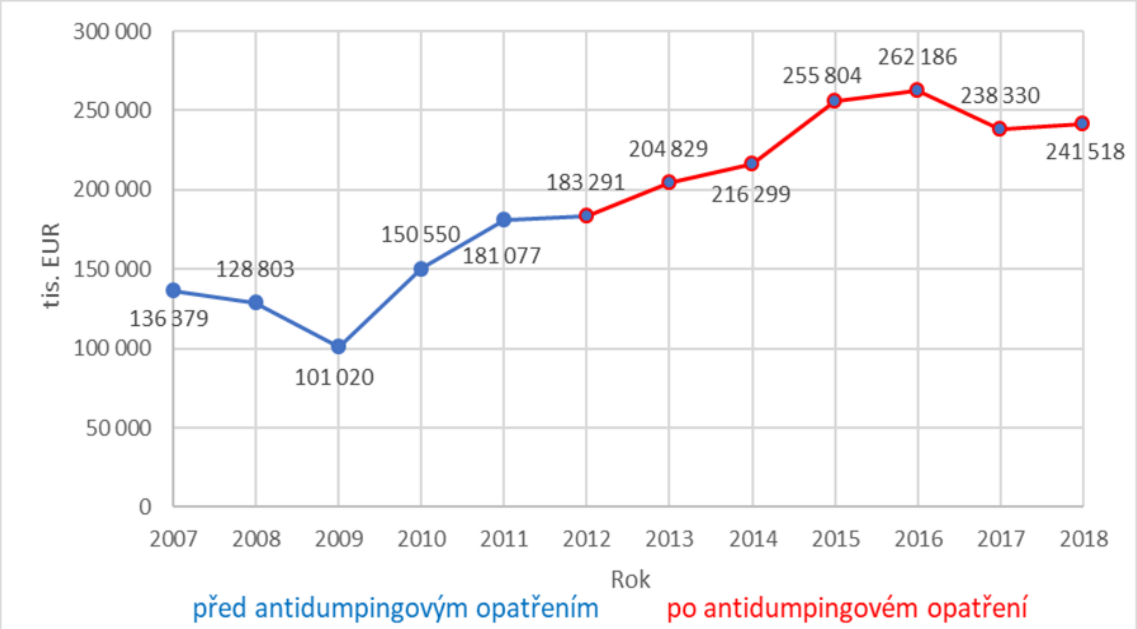
Z důvodu chybějících dat pokles vývozu, který by byl pravděpodobně zapříčiněn světovou finanční krizí mezi lety 2008 a 2009, nebyl zaznamenán. Zvýšení vývozu po uvalení antidumpingových opatření v roce 2012 můžeme zaznamenat až v roce 2013. Vývoz mezi lety 2011 a 2015 tak vzrostl o téměř 1 milion eur. V roce 2018 byla hodnota vývozu podobná hodnotě z roku 2010, kdy ještě antidumpingová cla uvalená nebyla.

2.3.7 Vývoz hliníkových radiátorů

Předmětem analýzy vývozu byla vybrána položka s číslem kombinované nomenklatury 76169910, konkrétněji *„Výrobky z hliníku, odlévané, jinde neuvedené ani nezahrnuté“.* (Úřední věstník Evropské unie, 2018d) Antidumpingová opatření, týkající se dovozu hliníkových radiátorů z Čínské lidové republiky započala 12. května roku 2012 a trvala až do konce sledovaného období.

[12] Vyjma let 2007 a 2008, pro která nejsou dostupná data

Graf 15: Velikost vývozu hliníkových radiátorů



Zdroj: ČSÚ, 2012, Databáze zahraničního obchodu v přeshraničním pojetí, vlastní zpracování

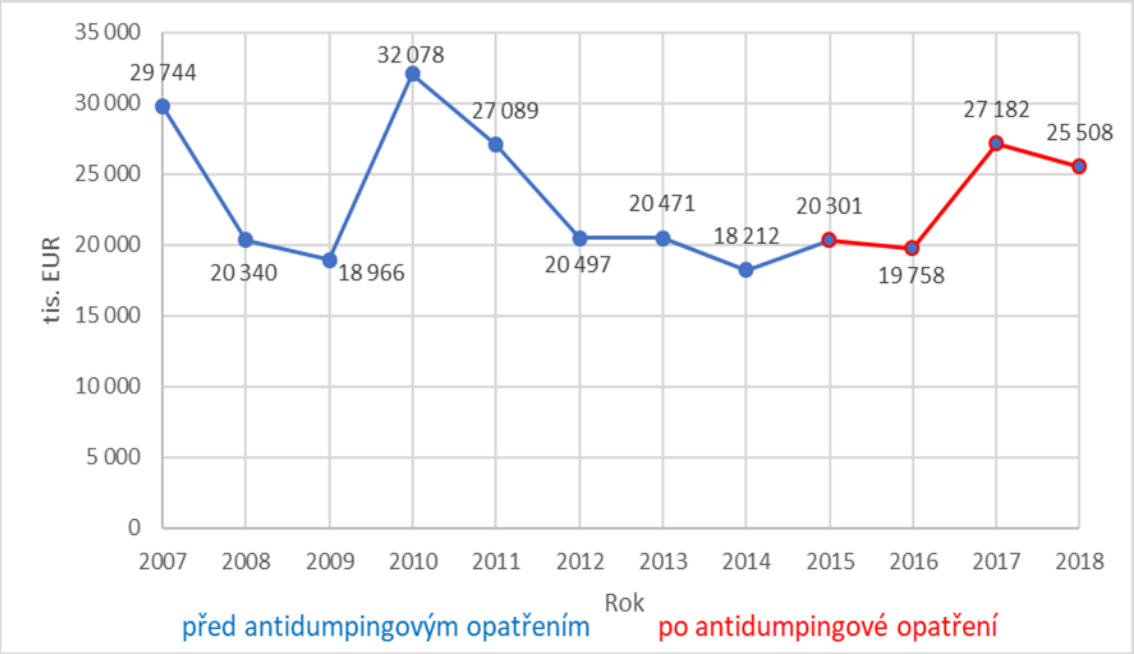
Mezi lety 2007 a 2008 k poklesu vývozu o přibližné 9 milionu eur. Pokles vývozu ještě zesílil v roce 2009, kdy se hodnota vývozu propadla na přibližně 100 milionů eur a stala se tak nejmenší hodnotou za celé sledované období. Od roku 2009 do roku 2016 můžeme zaznamenat pravidelný růst vývozu. Mezi lety 2009 a 2010 vývoz markantně narostl o téměř 50 % své původní hodnoty z roku 2009. Silný růst pokračoval i mezi lety 2010 a 2011, kdy se hodnota vývozu zvýšila o téměř 30 milionů eur. Mezi lety 2011 a 2012 můžeme konstatovat relativní pozastavení růstu vývozu, jelikož v tomto období vzrostla hodnota vývozu jen o více jak 2 milionu eur. Od roku 2013 růst vývozu zaznamenal oživení, které se projevovalo až do roku 2016, po kterém růst vystřídal pokles vývozu. Rok 2016 je s hodnotou vývozu 262 milionů 186 tisíc eur nejúspěšnějším rokem za celé sledované období. I přes pokles mezi lety 2016 a 2017 dosáhl vývoz v roce 2018 téměř hodnoty 241,5 milionu eur – oproti roku 2011 se tak jedná o téměř 60 milionový rozdíl.

Světová finanční krize se mohla podílet na poklesu vývozu v letech 2008 a 2009. Ačkoliv můžeme zaznamenat trend růstu vývozu už v roce 2010, antidumpingová opatření uvalená na dovoz se mohla podílet na růstu vývozu od roku 2012, kdy byla uvalena a mohla odvrátit stagnaci růstu zaznamenanou mezi lety 2011 a 2012.

2.3.8 Vývoz plochých za studena válcovaných výrobků z korozivzdorné oceli

Pro analýzu vývozu plochých za studena válcovaných výrobků z korozivzdorné oceli jsem si musel vybrat položku, která je evidována pod číslem kombinované nomenklatury 72193310. *„Ploché válcované výrobky z nerezavějící oceli, o šířce >= 600 mm, po válcování za studena (úběrem za studena) již dále neopracované, o tloušťce >= 1 mm, ale < 3 mm, obsahující >= 2,5 % hmotnostních niklu“*. (Úřední věstník Evropské unie, 2018d) Antidumpingové clo bylo uložené na dovoz z Čínské lidové republiky 26. března roku 2015.

Graf 16: Velikost vývozu plochých za studena válcovaných výrobků z korozivzdorné oceli



Zdroj: ČSÚ, 2012, Databáze zahraničního obchodu v přeshraničním pojetí, vlastní zpracování

Od roku 2007 měla velikost vývozu klesající tendenci, která se zastavila v roce 2009 na přibližné hodnotě 19 milionů eur. Tato hodnota byla zároveň nejmenší hodnotou vývozu za celé sledované období. Mezi lety 2009 a 2010 můžeme zaznamenat markantní růst vývozu o více jak 10 milionů eur. Od roku 2010 do roku 2012 můžeme konstatovat pokles vývozu o více jak 11 milionů eur – hodnota vývozu v roce 2012 tak byla na podobné úrovni jako v roce 2009. Mezi lety 2012 a 2015 byl vývoz, až na výjimku v roce 2014, relativně konstantní. V roce 2016 se hodnota vývozu mírně propadla o více jak půl milionu eur. Mezi lety 2016 a 2017 došlo k nárůstu vývozu o přibližně 7,5 milionu eur –

byl to tak druhý největší nárůst vývozu během sledovaného období. V roce 2018 můžeme zaznamenat pokles vývozu na přibližnou hodnotu 25,5 milionu eur.

Za důvodem poklesu vývozu mezi lety 2008 a 2009 můžeme hledat světovou finanční krizi, ačkoliv je potřeba konstatovat, že tendenci vývozu klesat můžeme zaznamenat již v roce 2007. Až na poklesy v letech 2016 a 2018 lze konstatovat, že uvalená antidumpingová cla mohla ovlivnit růst vývozu započatý rokem 2015.

2.3.9 Výsledky analýzy celkového vývozu vybraných komodit z České republiky s ohledem na přijatá antidumpingová opatření

K prokazatelnému zvýšení vývozu po uvalení antidumpingových opatření došlo u šesti komodit z osmi. Konkrétně u vývozu Ferosilicia, plochých za tepla válcovaných výrobků ze železa, nelegované nebo ostatní oceli a komodity hliníkové radiátory došlo k zvýšení vývozu jak bezprostředně, tak v dlouhodobějším časovém horizontu. U vývozu plochých za studena válcovaných výrobků z oceli došlo k růstu v delším časovém horizontu nikoliv bezprostředně – mohlo být způsobeno pomalejší adaptací trhu po uvalení antidumpingových cel. V případě vývozu komodit, kterými jsou bezešvé trubek a dutých profilů ze železa (jiného než litiny) nebo oceli (jiné než nerezavějící oceli) s kruhovým příčným průřezem a o vnějším průměru převyšujícím 406,4 mm a plochých za studena válcovaných výrobků z korozivzdorné oceli, dále komodita ploché za studena válcované výrobky z oceli došlo k bezprostřednímu nárůstu celkového vývozu nikoliv však k růstu vývozu, který by přetrval v delším časovém horizontu. Opožděný nárůst vývozu, který ovšem nepřetrval v delším časovém období je zaznamenán u komodity potrubní tvarovky ze železa nebo oceli a u hliníkových fólií v rolích – opožděný nárůst mohl být způsoben pomalejší adaptací trhu.

Závěr

Tato bakalářská práce se věnuje vlivu antidumpingových opatření na dovoz vybraných komodit do České republiky z Ruské federace a Čínské lidové republiky a na celkový vývoz vybraných komodit z České republiky a Evropské unie v letech 2007 a 2018. Antidumpingová opatření slouží k ochranné domácího trhu před nekalými obchodními praktikami na mezinárodním poli. Zároveň ochraňují domácí výrobce, kteří ve stále globalizovanější ekonomice čelí vysoké mezinárodní konkurenci, která ne vždy respektuje pravidla férové hospodářské soutěže. Přínos této práce byl prokázat vliv vybraných antidumpingová opatření na dotčený dovoz a vývoz vybraných komodit.

První kapitola popisovala vývoj ekonomických přístupů k problematice cla. Mezi hlavní přednosti této kapitoly patří popsání množství přístupů a ekonomických názorů na problematiku cla, které později sloužili k širšímu porozumění uvalování antidumpingových cel. Je možné tak pochopit argumenty, které se stavějí proti uvalování antidumpingových cel a cel obecně a především také argumenty, o které se mohou opírat ti, kteří antidumpingová cla uvalují. Na základě pozdějšího zkoumání lze konstatovat, že výchozím přístupem k mezinárodnímu obchodu by měla být premisa laissez faire, tedy podpora volného, svobodného mezinárodního trhu a soutěže. Pokud, ale některý z účastníků tuto premisu nectí a neřídí se jí, lze najít pochopení pro užití defenzivních nástrojů, které slouží k ochraně obchodu a domácích výrobců, proti neférové hospodářské soutěži a zamezit tak případné újmě domácích výrobců. Druhá kapitola, která pojednávala o historii cla a celnictví především v Evropě, poukázala na skutečnost, že v minulosti ochranářská opatření mohla vézt k omezení konkurence na domácím trhu, což mohlo vézt k negativním dopadům na domácí rozvoj v menších regionech. Ve třetí kapitole byl popsán pojem clo a jeho dělení, na kterou navazovala kapitola čtvrtá s vymezením pojmů antidumping a antidumpingové clo, kde byly popsány podmínky a okolnosti, které vedou k jeho uvalení. Byla zde také věnována pozornost dumpingu, který antidumpingovým clům zpravidla předchází. Další, čtvrtá kapitola popisovala celní řízení v České republice a celních orgánů, které jsou do něho zapojeny. Dále byl v této kapitole popsán systém užívání kombinované nomenklatury, se kterým bylo později pracováno v části praktické. V kapitole páté byla vysvětlena a přiblížena společná obchodní politika Evropské unie, kterou Česká republika sdílí. V této kapitole byly vysvětleny funkce některých orgánů Evropské unie, které hrají svojí roli v kontextu obchodní politiky. Dále zde byly popsány cíle, jejichž naplňování by mělo vézt k svobodnému, volnému obchodu. V této kapitole

byla také věnována pozornost nástrojům Evropské unie, především antidumpingovým clům, kterým se věnovala i kapitola čtvrtá. Poslední kapitola teoretické části popisuje Světovou obchodní organizaci ve vztahu k Evropské unii – tedy i České republice, Ruské federaci a Čínské lidové republice. V této kapitole byl popsán její vznik, funkce a struktura. Tato kapitola zároveň sloužila pro ilustraci vývoje postojů WTO, Spojených států a především Evropské unie k Ruské federaci a Čínské lidové republice. Ruská federace zatím nesplňuje veškeré závazky, ke kterým se zavázala vstupem do WTO v roce 2012, což může potvrzovat vysoká míra uvalovaných antidumpingových opatření Evropskou unií. V této kapitole byla i věnována pozornost vývoji procesu přiznání statutu tržní ekonomiky Čínské lidové republice, který ji nechtějí přiznat především Evropská unie a Spojené státy. Čínská lidová republika o tento status již dlouhodobě usiluje, a dokonce podala stížnost u WTO, kterou tento rok stáhla, neboť by na základě předložených důkazů hrozilo její zmítnutí. Evropská unie společně se Spojenými státy tak nadále mohou uvalovat vyšší antidumpingová cla na dovoz pocházející z Čínské lidové republiky.

V praktické části bylo zvoleno k analýze 8 komodit na jejichž dovoz byla v letech 2007 až 2018 uvalena antidumpingová opatření. Polovina komodit byla dovážena z Ruské federace a druhá polovina byla z Čínské lidové republiky. U jednotlivých antidumpingových opatření byl analyzován průběh a důvody, které vedly k uvalení antidumpingových cel, u kterých byla popsána jejich výše a datum jejich platnosti. Na základě této analýzy se potvrdilo, že antidumpingová cla uvalená na dovoz všech 8 komodit byla opravdu uvalena v průběhu sledovaného období, lišily se ovšem rokem uvalení, ale každé antidumpingové opatření trvalo až do konce roku 2018.

Z důvodu skutečnosti, že antidumpingová opatření se týkala skupiny komodit podobného druhu, byla vybrána z této skupiny vždy jedna komodita s požadovaným číslem kombinované nomenklatury, která byla posléze graficky analyzována.

Z analýzy dovozu 4 vybraných komodit z Ruské federace do České republiky vyplynulo, že po uvalení antidumpingových cel došlo k poklesu dovozu u všech 4 vybraných komodit. U dovozů 3 komodit byl zaznamenán pokles bezprostřední a u dovozu 1 komodity pokles, který se projevil v delším časovém období. Na základě analýzy dovozu 4 komodit z Čínské lidové republiky do České republiky lze konstatovat, že došlo po uvalení antidumpingových cel k poklesu dovozu u všech 4 komodit. Konkrétněji u dovozu 2 komodit došlo k poklesu jak bezprostřednímu, tak k poklesu, který byl pozorován v delším časovém období. U 1 komodity nedošlo k poklesu

bezprostřednímu, ale k poklesu v delším časovém období. V případě 1 komodity byl pozorován pokles pouze bezprostřední, tedy krátkodobějšího charakteru. Hypotéza číslo jedna, že přijatá antidumpingová opatření vedla k poklesu dovozu vybraných komodit do České republiky, dovážených z Ruské federace a Čínské lidové republiky, se může prohlásit za potvrzenou.

U analýzy celkového vývozu z České republiky došlo k prokazatelnému zvýšení vývozu po přijetí antidumpingových opatření u 6 z 8 vybraných komodit. U vývozu 3 komodit došlo k růstu vývozu jak bezprostřednímu, tak v delším časovém období. V případě vývozu 1 komodity se projevil růst v delším časovém období nikoliv však bezprostředně. U vývozů 2 komodit se jejich růst projevil pouze bezprostředně nikoliv však růst, který by trval dlouhodoběji do konce sledovaného období. U zbylých 2 komodit, nelze jednoznačně určit, zda vývoz rostl z důvodu, že nebyl pozorován bezprostřední růst a nebyl ani zaznamenán růst, který by se projevoval v delším časovém období až do konce sledovaného období. První část druhé vyslovené hypotézy, tedy že případná účinnost antidumpingových opatření vedla ke zvýšení celkového vývozu komodit z České republiky u daných komodit, lze částečně potvrdit.

Hlavní cíl práce, tedy analyzovat vliv antidumpingových opatření uvalených Evropskou unií na import některých komodit z Ruské federace a Čínské lidové republiky v letech 2007-2018, se podařilo splnit. Hlavní účel teoretické části, charakterizovat a definovat hlavní a nejdůležitější pojmy, se kterými je později pracováno v části praktické, se podařilo naplnit. Teoretická část je podložena mnoha domácími i zahraničními zdroji. Pouze v jednom případě se nepodařil dohledat deklarovaný zahraniční zdroj, konkrétně International economics: theory and policy od Paula R. Krugmana a kol. Úspěšně se také povedlo analyzovat průběh uvalování antidumpingových opatření na základě všech dostupných dat. Podařilo se potvrdit 1. hypotézu, a i 1. část hypotézy č. 2 díky dostupnosti většiny ročních statických údajů dovozu a vývozu, které jsem získal. U grafických analýz některých komodit se nepovedlo získat parciální roční statistické údaje-tyto údaje byly označeny číslicí 0 a nebylo s nimi pracováno. Nepodařilo se mi reagovat na jednu jedinou část z obou dvou stanovených hypotéz, a to na 2. část hypotézy č. 2, kde nebylo možné ani po konzultaci s Celní Správou ČR vyselektovat požadovaná data, která by vedla k jednoznačným a relevantním závěrům.

Problematika antidumpingových cel a cel obecně je velmi komplikovaná, poněvadž stojí na pomezí průsečíku ekonomie, práva a politologie. Do budoucna bych považoval za opodstatněné například rozšířit teoretickou část o historický vývoj procesu

uvalování antidumpingových cel v kontextu Evropské unie, což by vedlo k jeho hlubšímu pochopení. V budoucnu by bylo zajímavé udělat rozsáhlejší příčinnou analýzu vývoje velikosti dovozů a vývozů u dotčených komodit obsažených v této bakalářské práci. Bylo by zajímavé navázat na tuto práci rozšířením vzorku komodit, na které byla antidumpingová opatření uvalena nebo rozšířit výběr zemí, na jejichž import byla antidumpingová cla uvalena. Jako zajímavý příspěvek k této problematice bych považoval podobnou analýzu vlivu antidumpingových opatření na import nebo export nějaké další konkrétní země z Evropské unie.

Seznam grafů

Graf 1: Velikost dovozu Ferosilicia 36
Graf 2: Velikost dovozu plochých za studena válcovaných výrobků z oceli 38
Graf 3: Velikost dovozu plochých za tepla válcovaných výrobků ze železa, nelegované nebo ostatní legované oceli 39
Graf 4: Velikost dovozu potrubních tvarovek ze železa nebo oceli 40
Graf 5: Velikost dovozu bezešvých trubek a dutých profilů ze železa (jiného než litiny) nebo oceli (jiné než nerezavějící oceli), s kruhovým příčným průřezem a o vnějším průměru převyšujícím 406,4 mm 41
Graf 6: Velikost dovozu hliníkových fólií v rolích 43
Graf 7: Velikost dovozu hliníkových radiátorů 44
Graf 8: Velikost dovozu plochých za studena válcovaných výrobků z korozivzdorné oceli 45
Graf 9: Velikost vývozu Ferosilicia 48
Graf 10: Velikost vývozu plochých za studena válcovaných výrobků z oceli 49
Graf 11: Velikost vývozu plochých za tepla válcovaných výrobků ze železa, nelegované oceli nebo ostatní legované oceli 50
Graf 12: Velikost vývozu potrubních tvarovek ze železa nebo oceli 52
Graf 13: Velikost vývozu bezešvých trubek a dutých profilů ze železa (jiného než litiny) nebo oceli (jiné než nerezavějící oceli), s kruhovým příčným průřezem a o vnějším průměru převyšujícím 406,4 mm 53
Graf 14: Velikost vývozu hliníkových fólií v rolích 54
Graf 15: Velikost vývozu hliníkových radiátorů 56
Graf 16: Velikost vývozu plochých za studena válcovaných výrobků z korozivzdorné oceli 57

Seznam použité literatury

Zdroje literární:

HOLMAN, Robert a kol. *Dějiny ekonomického myšlení*. 3. vyd. Praha: C.H. Beck, 2005. 539 s. Beckovy ekonomické učebnice. ISBN 80-7179-380-9

MATOUŠEK, Pavel, SABELOVÁ, Lenka. *Clo*. Praha: ASPI, a.s., 2007. 496 s. ISBN 978-80-7357-263-1

Ottův slovník naučný. Pátý díl. Praha: J. Otto, 1892. 894 s.

JANATKA, F., BöHM, A., HÁNDL, J. a kol. *Komerční rizika v zahraničním obchodu a ochrana proti nim.* Praha: Aspi Publishing, s.r.o., 2001. 224 s. ISBN 80-86395-14-6.

ŠRONĚK, Ivan. *Světová obchodní organizace*. 2.vyd. Praha: Vysoká škola ekonomická, 1999. 69 s. ISBN 80-7079-838-6

KÁRNÍK, Miroslav. *Clo a celní politika od A do Z*. 1. vyd. Olomouc: ANAG, 2012. 303 s. Právo. ISBN 978-80-7263-779-9

JANATKA, F. a kol. *Obchod v rámci Evropské unie a obchodní operace mimo členské země EU*. Praha: ASPI Publishing, 2004, 296 s. ISBN 80-7357-006-8

Zdroje internetové:

Celnisprava.cz. *Clo* [online]. 2019 [cit. 23.10.2019]. Dostupné z: https://www.celnisprava.cz/cz/clo/Stranky/default.aspx

Peníze.cz. *Co je dumping* [online]. 2019 [cit. 21.11.2019]. Dostupné z: https://www.penize.cz/slovnik/dumping

Mpo.cz. *Antidumping v Evropské unii* [online]. 2012 [cit. 29.10.2019]. Dostupné z: https://www.mpo.cz/dokument7567.html

Evropský parlament: Zpravodajství. *Dumping: hlavní fakta* [online]. 2018 [cit. 2019-11-27]. Dostupné z: https://www.europarl.europa.eu/news/cs/headlines/economy/20180621STO06336/dumping-hlavni-fakta

Celnisprava.cz. *O České CS* [online]. 2015 [cit. 23.10.2019]. Dostupné z: https://www.celnisprava.cz/cz/o-nas/Stranky/o-ceske-cs.aspx

CDK. Euroskop.cz. *Obchodní politika* [online]. 2018 [cit. 10.11.2019]. Dostupné z: https://www.euroskop.cz/680/sekce/obchodni-politika/?ulozit=1

Mzp.cz. *Světová obchodní organizace (WTO)*[online]. 2019a [cit. 27.11.2019]. Dostupné z: https://www.mzp.cz/cz/svetova_obchodni_organizace

Mpo.cz. *Základní informace k WTO a DDA* [online]. 2018 [cit. 12.11.2019]. Dostupné z: https://www.mpo.cz/cz/zahranicni-obchod/spolecna-obchodni-politika-eu/svetova-obchodni-organizace/zakladni-informace/zakladni-informace-k-wto-a-dda--7894/

Mzp.cz. *Orgány WTO* [online]. 2019b [cit. 12.11.2019]. Dostupné z: https://www.mzp.cz/cz/organy_wto

Wto.org. *WTO organization chart* [online]. 2019 [cit. 12.11.2019]. Dostupné z: https://www.wto.org/english/thewto_e/whatis_e/tif_e/org2_e.htm

COOPER, W., H. *Russia's Accession to the WTO and Its Implications for the United States* [online]. 2012 [cit.12.11.2019]. Dostupné z: https://fas.org/sgp/crs/row/R42085.pdf

Wto.org. *WTO membership rises to 157 with the entry of Russia and Vanuatu* [online]. 2012 [cit. 12.11.2019]. Dostupné z: https://www.wto.org/english/news_e/pres12_e/pr671_e.htm

SVOBODA, Karel. Amo.cz. *Vstup Ruské federace do WTO – implikace pro vztahy EU (ČR)- Rusko (Shrnutí)* [online]. 2009 [cit. 2019-11-12]. Dostupné z: http://www.amo.cz/wp-content/uploads/2015/11/amocz-RP-10-2009.pdf

ČTK. iDnes.cz. *Čína je po 15 letech úsilí členem WTO* [online]. 2001 [cit. 13.11.2019]. Dostupné z: https://www.idnes.cz/ekonomika/domaci/cina-je-po-15-letech-usili-clenem-wto.A011111_224017_ekonomika_pol

ČTK. Investicniweb.cz. *Čína podala u WTO stížnost na EU a USA kvůli antidumpingu* [online]. 2016a [cit. 13.11.2019]. Dostupné z: https://www.investicniweb.cz/news-2016-12-12-cina-podala-u-wto-stiznost-na-eu-a-usa-kvuli-antidumpingu/

ČTK. Euro.cz. *Europoslanci odmítli status tržní ekonomiky pro Čínu* [online]. 2016b [cit. 13.11.2019]. Dostupné z: https://www.euro.cz/politika/europoslanci-odmitli-status-trzni-ekonomiky-pro-cinu-1289954

ČTK. ct24.ceskatelevize.cz. *Čína přece jen není tržní ekonomika a musí se s antidumpingovými cly smířit. Spor ve WTO se zastavil* [online]. 2019 [cit. 13.11.2019]. Dostupné z: https://ct24.ceskatelevize.cz/ekonomika/2845070-cina-prece-jen-neni-trzni-ekonomika-a-musi-se-s-antidumpingovymi-cly-smirit-spor

MPO. *Ochrana obchodu-antidumpingová, antisubvenční a ochranná opatření: Databáze antidumpingových a protisubvenčních řízení EU vůči dovozům ze třetích zemí* [online databáze]. Praha: Ministerstvo průmyslu a obchodu, 2005-2019 [cit. 18.10.2019]. Dostupné z: https://www.mpo.cz/antidumping/

ČSÚ. *Databáze zahraničního obchodu v přeshraničním pojetí* [online databáze]. Praha: Český statistický úřad, 2012 [cit. 18.11.2019]. Dostupné z: http://apl.czso.cz/pll/stazo/STAZO.STAZO

Úřední věstník Evropské unie. *Oznámení o zahájení antidumpingového řízení týkajícího se dovozů ferosilicia pocházejícího z Ruské federace* [online]. 2006a [cit. 2019-10-29]. Dostupné z: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/PDF/?uri=CELEX:52006XC1130(06)&from=EN

Úřední věstník Evropské unie. *Nařízení komise (ES) č. 994/2007* [online]. 2007a [cit. 2019-10-29]. Dostupné z: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/PDF/?uri=CELEX:32007R0994&from=EN

EUR-lex. *Document information* [online]. 2007a [cit. 2019-10-29]. Dostupné z: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/ALL/?uri=CELEX:32007R0994

Úřední věstník Evropské unie. *Nařízení rady (ES) č. 172/2008* [online]. 2008a [cit. 2019-10-29]. Dostupné z: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/PDF/?uri=CELEX:32008R0172&from=EN

Úřední věstník Evropské unie. *Řízení týkající se provádění společné obchodní politiky* [online]. 2012a [cit. 2019-10-29]. Dostupné z: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/PDF/?uri=CELEX:52012XC0626(01)&from=EN

Úřední věstník Evropské unie. *Oznámení o zahájení přezkumu před pozbytím platnosti antidumpingových opatření vztahujících se na dovoz ferosilicia pocházejícího z Čínské lidové republiky a Ruska* [online]. 2013a [cit. 2019-10-29]. Dostupné z: https://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:C:2013:058:0015:0023:CS:PDF

Úřední věstník Evropské unie. *Prováděcí nařízení komise (EU) č. 360/2014* [online]. 2014a [cit. 2019-10-29]. Dostupné z: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=uriserv:OJ.L_.2014.107.01.0013.01.CES

Úřední věstník Evropské unie. *Řízení týkající se provádění společné obchodní politiky* [online]. 2018a [cit. 2019-10-29]. Dostupné z: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/PDF/?uri=OJ:JOC_2018_243_R_0004&from=CS

Úřední věstník Evropské unie. *Oznámení o zahájení antidumpingového řízení týkajícího se dovozu některých plochých za studena válcovaných výrobků z oceli pocházejících z Čínské lidové republiky a Ruské federace* [online]. 2015a [cit. 2019-10-31]. Dostupné z: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/PDF/?uri=OJ:JOC_2015_161_R_0007&from=CS

Úřední věstník Evropské unie. *Prováděcí nařízení komise (EU) 2015/2325* [online]. 2015b [cit. 2019-10-31]. Dostupné z: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/PDF/?uri=OJ:JOL_2015_328_R_0015&from=CS

Úřední věstník Evropské unie. *Prováděcí nařízení komise (EU) 2016/181* [online]. 2016a [cit. 2019-10-31]. Dostupné z: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/PDF/?uri=OJ:JOL_2016_037_R_0001&from=CS7

EUROPEAN COMMISSION. *Case history Cold-rolled flat steel products (certain) - Trade - European Commission* [online]. 2019a [vid. 2019-10-31]. Dostupné z: http://trade.ec.europa.eu/tdi/case_history.cfm?init=2125

Úřední věstník Evropské unie. *Prováděcí nařízení komise (EU) 2016/1329* [online]. 2016b [cit. 2019-10-31]. Dostupné z: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/PDF/?uri=CELEX:32016R1329&from=CS

Úřední věstník Evropské unie. *Řízení týkající se provádění společné obchodní politiky* [online]. 2016c [cit. 2019-10-31]. Dostupné z: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/PDF/?uri=CELEX:52016XC0707(02)&from=EN

Úřední věstník Evropské unie. *Prováděcí nařízení komise (EU) 2017/5* [online]. 2017a [cit. 2019-10-31]. Dostupné z: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/PDF/?uri=CELEX:32017R0005&from=CS

Úřední věstník Evropské unie. *Prováděcí nařízení komise (EU) 2017/1795* [online]. 2017b [cit. 2019-10-31]. Dostupné z: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/PDF/?uri=CELEX:32017R1795&from=EN

European Commission. *Trade defence: Investigation-provisional measures* [online]. 2019b [cit. 2019-10-31]. Dostupné z: http://trade.ec.europa.eu/tdi/case_history.cfm?id=2199&init=2199

Úřední věstník Evropské unie. *Řízení týkající se provádění společné obchodní politiky: Investigation-provisional measures* [online]. 2011a [cit. 2019-10-31]. Dostupné z: https://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:C:2011:320:0004:0009:CS:PDF

Úřední věstník Evropské unie. *Prováděcí nařízení Rady (EU) č. 78/2013* [online]. 2013b [cit. 2019-11-03]. Dostupné z: https://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2013:027:0001:0009:CS:PDF

Official Journal of the European Union. *Commission regulation (EU) No 699/2012* [online]. 2012b [cit. 2019-11-03]. Dostupné z: https://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2012:203:0037:0051:EN:PDF

European Commission. *Trade defence: Investigation-provisional measures* [online]. 2019c [cit. 2019-11-03]. Dostupné z: http://trade.ec.europa.eu/tdi/case_history.cfm?init=1822

Úřední věstník Evropské unie. *Řízení týkající se provádění společné obchodní politiky* [online]. 2017c [cit. 2019-11-03]. Dostupné z: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/PDF/?uri=OJ:JOC_2017_146_R_0009&from=EN

Úřední věstník Evropské unie. *Řízení týkající se provádění společné obchodní politiky* [online]. 2018b [cit. 2019-11-03]. Dostupné z: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/PDF/?uri=OJ:JOC_2018_031_R_0008&from=CS

Úřední věstník Evropské unie. *Oznámení o zahájení antidumpingového řízení týkajícího se dovozu určitých bezešvých trubek a dutých profilů ze železa (jiného než litiny) nebo z*

oceli (jiné než nerezavějící oceli), s kruhovým příčným průřezem a o vnějším průměru převyšujícím 406,4 mm, pocházejících z Čínské lidové republiky [online]. 2016c [cit. 2019-11-03]. Dostupné z: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/PDF/?uri=CELEX:52016XC0213(04)&from=CS

Úřední věstník Evropské unie. *Nařízení komise (ES) 2016/1977* [online]. 2016d [cit. 2019-11-04]. Dostupné z: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/PDF/?uri=CELEX:32016R1977&from=CS

Úřední věstník Evropské unie. *Prováděcí nařízení komise (EU) 2017/804* [online]. 2017d [cit. 2019-11-04]. Dostupné z: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/PDF/?uri=CELEX:32017R0804&from=CS

Úřední věstník Evropské unie. *Řízení týkající se provádění společné obchodní politiky* [online]. 2011b [cit. 2019-11-04]. Dostupné z: https://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:C:2011:371:0004:0010:CS:PDF

Official Journal of the European Union. *Commission regulation (EU) No 833/2012* [online]. 2012c [cit. 2019-11-04]. Dostupné z: https://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2012:251:0029:0046:EN:PDF

EUROPEAN COMMISSION. Investigations. In: *European Commission* [online]. Last update 04 Nov 2019d [cit. 2019-11-04]. Dostupné z: http://trade.ec.europa.eu/tdi/case_history.cfm?init=1833

Úřední věstník Evropské unie. *Prováděcí nařízení Rady (EU) č. 217/2013* [online]. 2013c [cit. 2019-11-13]. Dostupné z: https://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2013:069:0011:0020:CS:PDF

Official Journal of the European Union. *Notice of the impending expiry of certain anti-dumping measures* [online]. 2017e [cit. 2019-11-13]. Dostupné z: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52017XC0614(09)&from=EN

Úřední věstník Evropské unie. *Oznámení o zahájení přezkumu před pozbytím platnosti antidumpingových opatření vztahujících se na dovoz některých hliníkových fólií v rolích pocházejících z Čínské lidové republiky* [online]. 2018c [cit. 2019-11-13]. Dostupné z: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/PDF/?uri=CELEX:52018XC0313(04)&from=CS

Úřední věstník Evropské unie. *Řízení týkající se provádění společné obchodní politiky* [online]. 2011c [cit. 2019-11-13]. Dostupné z: https://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:C:2011:236:0018:0024:CS:PDF

Úřední věstník Evropské unie. *Nařízení komise (EU) č. 402/2012* [online]. 2012d [cit. 2019-11-14]. Dostupné z: https://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2012:124:0017:0031:CS:PDF

Official Journal of the European Union. *Council implementing regulation (EU) No 1039/2012* [online]. 2012e [cit. 2019-11-14]. Dostupné z: https://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2012:310:0001:0012:EN:PDF

Úřední věstník Evropské unie. *Řízení týkající se provádění společné obchodní politiky* [online]. 2017f [cit. 2019-11-14]. Dostupné z: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/PDF/?uri=OJ:JOC_2017_048_R_0011&from=CS

Úřední věstník Evropské unie. *Řízení týkající se provádění společné obchodní politiky* [online]. 2017g [cit. 2019-11-14]. Dostupné z: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/PDF/?uri=OJ:JOC_2017_377_R_0011&from=EN

Úřední věstník Evropské unie. *Řízení týkající se provádění společné obchodní politiky* [online]. 2014b [cit. 2019-11-14]. Dostupné z: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/PDF/?uri=CELEX:52014XC0626(03)&from=CS

Úřední věstník Evropské unie. *Prováděcí nařízení komise (EU) 2015/501* [online]. 2015c [cit. 2019-11-14]. Dostupné z: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/PDF/?uri=OJ:JOL_2015_079_R_0006&from=CS

Úřední věstník Evropské unie. *Prováděcí nařízení komise (EU) č. 1331/2014* [online]. 2014c [cit. 2019-11-14]. Dostupné z: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/PDF/?uri=OJ:JOL_2014_359_R_0004&from=CS

Úřední věstník Evropské unie. *Prováděcí nařízení komise (EU) 2015/1429* [online]. 2015d [cit. 2019-11-14]. Dostupné z: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/PDF/?uri=OJ:JOL_2015_224_R_0002&from=CS

Úřední věstník Evropské unie. *Oznámení o nadcházejícím pozbytí platnosti některých antidumpingových opatření (2019/C 405/08)* [online]. 2019d [cit. 2019-12-06].

Dostupné z: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/PDF/?uri=CELEX:52019XC1202(02)&from=CS

Úřední věstník Evropské unie. *Prováděcí nařízení komise (EU) 2018/1602* [online]. 2018d [cit. 2019-12-06]. Dostupné z: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/PDF/?uri=CELEX:32018R1602&from=CS

ČSÚ. *Metodické vysvětlivky k databázi zahraničního obchodu v přeshraničním pojetí. Údaje v databázi* [online]. 2019 [cit. 2019-12-06]. Dostupné z: http://apl.czso.cz/pll/stazo/SS?j=Metodika_CS.html