

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta/studentky: Bc. Tereza Fialová

Název práce: Analýza flexibilních forem zaměstnávání v ČR a ve vybraných zemích EU
v letech 2005 - 2018

Jméno vedoucího práce: Ing. Lucia Bartůšková, Ph.D.

	1	2	3	4
Hodnocení tématu samého (bez ohledu na studenta):				
1.1 Nakolik je téma práce aktuální a významné?	☒	☐	☐	☐
1.2 Jak náročné je téma na teoretické znalosti?	☒	☐	☐	☐
1.3 Jak náročné je téma na praktické zkušenosti či práci v terénu?	☐	☒	☐	☐
1.4 Nakolik je dostupnost podkladových materiálů obtížná?	☒	☐	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 1.1: Z možnosti krátkodobých pracovních úvazků plyne mnoho pozitivních efektů nejen pro zaměstnavatele a zaměstnance, ale také pro celkovou flexibilitu trhu práce, který se tak lépe přizpůsobuje sezónním výkyvům a vyrovnává krátkodobé i dlouhodobé nerovnováhy. Flexibilitu pracovního trhu dnes vnímáme jako důležitou charakteristiku moderní ekonomie.

Popř. ostatní:

2. Hodnocení struktury a logické provázanosti práce:

2.1 Nakolik je struktura práce logická a přehledná?	☒	☐	☐	☐
2.2 Nakolik využívá autor aktuálních a vhodných pramenů?	☒	☐	☐	☐
2.3 Jak vhodně zvolil autor metody ve vztahu k tématu?	☐	☒	☐	☐
2.4 Nakolik dostatečně a funkčně autor vybavil práci zejména nepřevzatými grafy, tabulkami, daty, přílohami apod.?	☒	☐	☐	☐
2.5 Jaká je úroveň vzájemné kompatibility mezi prvky základní linie práce: téma – zadání práce – cíl – struktura – závěry?	☒	☐	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 2.1: Struktura práce je přehledná a dobře členěná. Přestože není jasně oddělená teoretická a praktická část v obsahu práce, rozdělení do těchto dvou celků je vysvětleno v Úvodu práce. Text je rozdělen do devíti kapitol včetně Úvodu a Závěru. Struktura práce je logická, názvy kapitol vyjadřují jejich obsah.

Bod 2.5: Kompatibilita mezi základními prvky linie práce je dodržena.

Popř. ostatní:

3. Hodnocení kvality textu práce:

3.1 Jak hluboce a kvalitně autor téma analyzoval?	☐	☒	☐	☐
3.2 Zformuloval autor cíl práce jasně a logicky strukturovaně?	☒	☐	☐	☐

3.3 Nakolik autor naplnil vytčený cíl práce a schválené zadání práce, jehož je cíl součástí?	☒	☐	☐	☐
3.4 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval teoretickou část práce?	☒	☐	☐	☐
3.5 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval praktickou, resp. analytickou část práce?	☐	☒	☐	☐
3.6 Nakolik jsou závěry práce logicky strukturované a kvalitní a jakou obsahují míru přidané hodnoty?	☐	☒	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 3.2: Cíl práce je srozumitelně a jasně popsán. Autorka na základě analýzy flexibilních forem zaměstnání ve vybraných státech Evropy identifikuje možná zlepšení pro využití flexibilních forem zaměstnávání v ČR. Dále se práce zabývá také skupinami obyvatelstva, jež flexibilní formy práce využívají nejčastěji, a odhaluje důvody jejich výběru.

Bod 3.3: Cíl se podařilo naplnit. Závěry práce prezentují výsledky analýzy, které identifikují rozdíly ve využívání flexibilních forem práce mezi zkoumanými zeměmi a poskytují další odpovědi na předem formulované otázky.

Bod 3.4: Teoretická část pojednává o pojetí flexibility a jejích konceptech. Zaměřuje se jednak na ekonomické teorie reflektující dopady flexibility na hospodářství a také na novější hledisko dopadu flexibilních forem práce a to přímo na zaměstnance samotné, neboli pohled na work-life balance.

Teoretická část zdařile představuje to, co bude v praktické části analyzováno. Teoretická část práce využívá adekvátní zdroje.

Bod 3.5: Praktická část v úvodu předkládá zmapování současné situace se změřením na využívání flexibilních forem zaměstnávání. Text doplňují výsledky provedeného dotazníkového šetření, jež autorka zmiňuje pouze okrajově a jak sama píše „orientačně“. Prezentaci těchto zjištění považuji za velmi zdařilé, neboť se nejedná o klasické studentské: otázka a graf s odpověďmi. Autorka v tomto ohledu projevila schopnost pracovat a vyvozovat závěry ze získaných dat a vhodnou formu doplňuje práci v průběhu celé praktické části. Jedinou výtku mám k absenci větší specifikace dotazníkového šetření, tj. v jakém časovém období bylo provedeno a kde bylo distribuováno.

Bod 3.6: Práce předkládá relevantní výsledky analýzy. Zformulované závěry práce vyústily v doporučení. Rozdíly mezi využíváním flexibilních forem práce v ČR a ostatními zeměmi EU nejsou dány slabou legislativní základnou, či neochotou zaměstnavatelů tyto formy nabízet.

Závěry práce nejsou propracovány v duchu ekonomického pohledu. Vyvozená doporučení příliš nereflektují ekonomické potažmo hospodářské rozdíly mezi zkoumanými zeměmi, což považuji za zklamání. Celkové hodnocení diplomové práce, která je apropos psaná na VŠE, je tímto faktorem velmi ovlivněno.

Popř. ostatní:

4. Hodnocení formy a stylu práce:

4.1 Jaká je formální úprava práce?	☒	☐	☐	☐
4.2 Jaká je kvalita citací a odkazů? Jsou identifikovatelné zdroje?	☒	☐	☐	☐
4.3 Jaká je stylistická úroveň práce, zejména používání správné ekonomické terminologie?	☐	☒	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 4.2: Text pracuje se standardní citační normou. Zdroje jsou identifikovatelné.

Popř. ostatní:

Instrukce pro zpracovatele: Autor posudku musí vyplnit slovní hodnocení k vyznačeným bodům, které jsou pro hodnocení práce, zejména u obhajoby, stěžejní, a proto hodnocení musí mít přiměřenou vypovídací schopnost.

Pozn.: způsob klasifikace: 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nedostatečně.

5. Celkové hodnocení (*Nutno uvést konstatování, jestli práce splňuje z hlediska kvality obsahu, rozsahu a formálních náležitostí požadavky z Metodiky NF, zdali je práce doporučena k obhajobě či nikoli. Může být navržena i na zvláštní ocenění apod.*):

Diplomová práce splňuje z hlediska kvality obsahu, rozsahu a formálních náležitostí požadavky z Metodiky NF. Práci doporučuji k obhajobě.

6. Otázky a připomínky k obhajobě:

1. Domníváte se, že by zavedení tzv. mini a midi-jobs měla pozitivní dopady pro ČR? Prosím krátce okomentujte.
2. V kapitole 4.1 prezentujete zaměstnanost rodičů s dětmi. V České republice se vyskytuje u žen s dětmi do šesti let nejnižší míra zaměstnanosti. Které okolnosti by přispěly k zvýšení míry zaměstnanosti žen s dětmi do šesti let?
3. Není podstatným faktorem v nízkém zastoupení flexibilní práce v ČR výdělková úroveň obyvatelstva, která je oproti zkoumaným zemím výrazně nižší?

Navržená známka: velmi dobře

Datum: 16. 12. 2019

.....
Podpis vedoucího práce