

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta/studentky: Bc. Anna Holomková.....

Název práce: Analýza trhu práce ČR v letech 2014–2018 s ohledem na úroveň vzdělání
pracovní síly

Jméno vedoucího práce: Ing. Lucia Bartůšková, Ph.D.

	1	2	3	4
Hodnocení tématu samého (bez ohledu na studenta):				
1.1 Nakolik je téma práce aktuální a významné?	☒	☐	☐	☐
1.2 Jak náročné je téma na teoretické znalosti?	☒	☐	☐	☐
1.3 Jak náročné je téma na praktické zkušenosti či práci v terénu?	☐	☒	☐	☐
1.4 Nakolik je dostupnost podkladových materiálů obtížná?	☒	☐	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 1.1: Trh práce je velmi dynamický. Změny, kterým čelí pracovní síly, souvisí s proměnami na profesních trzích práce, makro trendech, novými výzvami a příležitostmi.

Zaměřujeme-li se na stagnaci mezd a strukturální změny na trhu práce, které jsou základem nesouladu nabídky a poptávky musíme se zabývat především tématy souvisejícími s technologickými změnami a automatizací. Rozdíl mezi dovednostmi, které se na pracovním trhu nachází a těmi, které zaměstnavatelé požadují, nadále zvětšuje, skóre talentové neshody se v roce 2019 zhoršilo ve většině sledovaných zemích. To se týká i České republiky, která je v nejnižší míře nezaměstnanosti na špičce zemí EU.

Popř. ostatní:

2. Hodnocení struktury a logické provázanosti práce:

2.1 Nakolik je struktura práce logická a přehledná?	☒	☐	☐	☐
2.2 Nakolik využívá autor aktuálních a vhodných pramenů?	☒	☐	☐	☐
2.3 Jak vhodně zvolil autor metody ve vztahu k tématu?	☒	☐	☐	☐
2.4 Nakolik dostatečně a funkčně autor vybavil práci zejména nepřevzatými grafy, tabulkami, daty, přílohami apod.?	☒	☐	☐	☐
2.5 Jaká je úroveň vzájemné kompatibility mezi prvky základní linie práce: téma – zadání práce – cíl – struktura – závěry?	☒	☐	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 2.1: Struktura práce je velmi dobře promyšlená. Jednotlivé kapitoly jsou dobře členěné a vyvážené.

Bod 2.5: Vzájemné kompatibilita mezi základními prvky linie práce je na dobré úrovni. Cíl diplomové práce je popsán ve všech důležitých částech práce (abstrakt, zadání, úvod a závěr). Autorka sleduje naplnění cíle v průběhu celé práce.

Popř. ostatní:

3. Hodnocení kvality textu práce:

3.1 Jak hluboce a kvalitně autor téma analyzoval?	☐	☒	☐	☐
3.2 Zformuloval autor cíl práce jasně a logicky strukturovaně?	☒	☐	☐	☐
3.3 Nakolik autor naplnil vytčený cíl práce a schválené zadání práce, jehož je cíl součástí?	☒	☐	☐	☐
3.4 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval teoretickou část práce?	☒	☐	☐	☐
3.5 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval praktickou, resp. analytickou část práce?	☐	☒	☐	☐
3.6 Nakolik jsou závěry práce logicky strukturované a kvalitní a jakou obsahují míru přidané hodnoty?	☐	☒	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 3.2: Cíl práce je popsán pregnantně. Autorka zjišťuje nesoulad mezi nabídkou a poptávkou na trhu práce s ohledem na profese a vzdělání uchazečů. Na základě existujících disproporcí na trhu práce pak autorka předkládá svá doporučení.

Bod 3.3: Cíl práce byl splněn. Autorka prokázala na empirických datech konkrétní disproporce na trhu práce dle formulovaného zadání.

Bod 3.4: Teoretická část práce popisuje ekonomické teorie a přístupy k lidskému kapitálu jakož i k vzdělávací politice. Poslední část je věnována ukazatelům trhu práce a aktuálních číslům dokládající současný stav mezi požadavky zaměstnavatelů a stavu zaměstnanců.

Bod 3.5: Praktická část mapuje charakteristiky zaměstnaných a uchazečů o zaměstnání. Text poskytuje detailnější pohled na vzdělanostní strukturu uchazečů o práci a strukturu volných pracovních míst na empirických datech.

Celkově je členění praktické části trochu rozpačité. Některé subkapitoly (např. 6.3 a 6.4) nemají přímou souvislost s cílem práce a chybí jim úvodní „slovo“, které by zdůvodnilo důležitost zařazení těchto subkapitol.

Součástí praktické části je nastínění budoucího vývoje a doporučení. Kapitola 8, která se zabývá budoucím vývojem, nespécifikuje na základě jakých informací, studií, apod. vychází její závěry. Jedná se spíše o jakousi úvahu, která ale nemá moc společného s odborným textem.

Závěrečná doporučení postrádají jednotnou koncepci. Jedná se o dílčí postřehy v různých oblastech, od školství po úřady práce.

Bod 3.6: Závěry práce jsou konkrétní, navazují na výsledky provedené analýzy. Závěry jsou představeny srozumitelně a korektně.

Popř. ostatní:

4. Hodnocení formy a stylu práce:

4.1 Jaká je formální úprava práce?	☐	☒	☐	☐
4.2 Jaká je kvalita citací a odkazů? Jsou identifikovatelné zdroje?	☒	☐	☐	☐
4.3 Jaká je stylistická úroveň práce, zejména používání správné ekonomické terminologie?	☒	☐	☐	☐

Instrukce pro zpracovatele: Autor posudku musí vyplnit slovní hodnocení k vyznačeným bodům, které jsou pro hodnocení práce, zejména u obhajoby, stěžejní, a proto hodnocení musí mít přiměřenou vypovídací schopnost.

Pozn.: způsob klasifikace: 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nedostatečně.

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 4.2: Autorka používá standardní citační normu, zdroje jsou dohledatelné.

Popř. ostatní: Občas se vyskytují drobné formální chyby nejčastěji chybějící interpunkce).

5. Celkové hodnocení (*Nutno uvést konstatování, jestli práce splňuje z hlediska kvality obsahu, rozsahu a formálních náležitostí požadavky z Metodiky NF, zdali je práce doporučena k obhajobě či nikoli. Může být navržena i na zvláštní ocenění apod.):*

Diplomová práce splňuje z hlediska kvality obsahu, rozsahu a formálních náležitostí požadavky z Metodiky NF. Práci doporučuji k obhajobě.

6. Otázky a připomínky k obhajobě:

1. V kapitole 6.3 se zabýváte produktivitou práce. Jak si stojí ČR ve srovnání se sousedními státy v produktivitě práce u nekvalifikované pracovní síly?

2. V doporučeních zmiňujete spolupráci škol a firem. Jak byste si představovala takovou konkrétní spolupráci při Vašem studiu na NF VŠE?

Navržená známka: velmi dobře

Datum: 18. 12.2019

.....
Podpis vedoucího práce

Instrukce pro zpracovatele: Autor posudku musí vyplnit slovní hodnocení k vyznačeným bodům, které jsou pro hodnocení práce, zejména u obhajoby, stěžejní, a proto hodnocení musí mít přiměřenou vypovídací schopnost.

Pozn.: způsob klasifikace: 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nedostatečně.