

Posudek oponenta diplomové práce

Studijní program: **Mezinárodní ekonomické vztahy**

Studijní obor: **Podnikání a právo**

Akademický rok: **2019/2020**

Název práce: **Mediace v obchodních a pracovněprávních sporech**

Řešitel: **Bc. Lada Bobáková**

Vedoucí práce: **doc. JUDr. Jiřina Hášová, Ph.D.**

Oponent: **JUDr. Ing. Tomáš Moravec, Ph.D.**

	Hlediska	Stupeň hodnocení
1.	Stupeň splnění cíle práce	1
2.	Logická stavba práce	1
3.	Práce s literaturou, citace	2
4.	Adekvátnost použitých metod	1
5.	Hloubka analýzy ve vztahu k tématu	1
6.	Vlastní přístup k řešení	1
7.	Formální úprava práce	1
8.	Jazyková a stylistická úprava práce	2

Konkrétní připomínky a dotazy k práci:

Diplomantka zvolila pro svou diplomovou práci téma aktuální a v praxi využitelné. Ve své práci prokazuje schopnost zkoumání zvolené problematiky. Za přínosné lze označit úvahy o návrzích na změnu právní úpravy zařazené např. na s. 36, ale též jinde v práci. Práce je přehledná a neopomíjí ani zahraniční zdroje, jakož i příklady z praxe. Vytknout by bylo možno po formální stránce to, že není vždy přehledný rozsah citací, neboť není zvolen systém uvozovek nebo kurzivy textu – např. s. 25,27, pochybnost o rozsahu citace tak vzbuzuje text na s. 32 – pozn. ad) 112, 113. K názvu kap. 1.1 – diplomantka by měla vysvětlit, co rozumí "právem mediace", zda v něm spatřuje samostatný obor, popř. odvětví práva. Otázky pro obhajobu: 1. Jaký je Váš názor na "dvojkolejnost" mediátorů, tj. zapsaných – nezapsaných? 2. Je právně zakotvena "rámcová dohoda", jak uvádíte na s. 31? Popř. jaký je charakter takové dohody? 3. Konkretizujte svůj návrh a uveďte příklady na zavedení "taxativních situací", jak uvádíte na s. 36, anebo jste měla na mysli avizované povinnosti pro všechny pracovněprávní spory a rodinné mediace? 4. Vysvětlíte blíže, jak by měl být naplněn požadavek o usilování nařízeného setkání, kromě přednášek Justiční akademie, jak uvádíte na s. 15

Závěr: Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Navrhovaná výsledná klasifikace práce: **1**

Datum: 6. 1. 2020

JUDr. Ing. Tomáš Moravec, Ph.D.

oponent práce