

Posudek vedoucího diplomové práce

Studijní program: **Mezinárodní ekonomické vztahy**

Studijní obor: **Evropská integrace**

Akademický rok: **2019/2020**

Název práce: **Význam a fungování strukturálních fondů EU v regionu Broumovska**

Řešitel: **Bc. Vojtěch Vašák**

Vedoucí práce: **Mgr. Jarolím Antal, Ph.D.**

Oponent: **Mgr. Ing. Jakub Jedlinský, Ph.D.**

	Hlediska	Stupeň hodnocení
1.	Stupeň splnění cíle práce	3
2.	Logická stavba práce	2
3.	Práce s literaturou, citace	3
4.	Adekvátnost použitých metod	3
5.	Hloubka analýzy ve vztahu k tématu	3
6.	Vlastní přístup k řešení	2
7.	Formální úprava práce	3
8.	Jazyková a stylistická úprava práce	2

Konkrétní připomínky a dotazy k práci:

Predložená práca je svojou témou veľmi relevantná a určite vhodná ako téma diplomovej práce. Autor dielo rozdelil do troch častí, na ktoré nadviažu i otázky, ktoré sa práca snaží riešiť. Problémom je, že autor v úvode spomína množstvo ambícií, no v práci nie sú naplnené. Diskutabilné je i nastavenie samotných výskumných otázok. Za problematické považujem niektoré zdelenia napr. úvod – konštatovanie, že analýzou dopadov ESIF na mikroregiony sa doposiaľ nikto nevenoval. Ako pozitívnu možno vnímať stavbu práce a jednotlivých kapitol, ktoré jasne a dobre definujú zámer a ich cieľ. Prvá časť je limitovaná na rešerš a základné informácie o fungovaní kohéznej politiky EU. Poukazuje na to i autorova práca so zdrojmi (obmedzené v analytických častiach na novinové tituly). Druhá časť venujúca sa samotnému mikroregionu regiónu na začiatku disponuje základnými až možno zbytočnými informáciami, opäť sa obmedzuje na malý počet zdrojov, ktoré len ťažko možu kriticky zhodnotiť stav a poukázať na problémy. V tretej časti sa autor snaží poukázať na skúsenosti s čerpaním pohľadom vybraných subjektov. Formálne chýba citačný aparát, do veľkej miery sa vlaste jedná o úvahu alebo komentár, ktorý vzhľadom na povahu diela musí byť vždy doplnený o zdroje a to i v prípade, že sa jedná o rozhovory (či už štrukturované alebo neštrukturované). Práca spĺňa základné požiadavky kladené na diplomovú prácu, ale kvalitatívne (vzhľadom na uvedené) ju žiaľ nemožem hodnotiť lepšie ako známku -dobre-

Otázky k obhajobe: 1. V práci spomínate, že by bolo vhodnejšie podporiť namiesto infraštruktúrnych projektov, závery, ktoré prinášajú nové príležitosti regiónu. Prečo sa tak nedeje? Možno zodpovednosť prikladať len štátu/vláde/MMR? 2. Kritizujete administráciu žiadostí a projektov. Kde vidíte riešenie? 3. Navrhujete, že by bolo vhodné preniesť viac právomocí do regiónov, aby bolo čerpanie vhodnejšie nastavené a odrážalo ich potreby. Nie je problémom skor to, že regióny nevedia vhodne formulovať svoje priority a závery vhodne financovať a to ako z ESIF tak iných dotačných titulov?

Záver: Diplomovou prácou doporučuji k obhajobě.

Navrhovaná výsledná klasifikace práce: **3**

Datum: 7. 1. 2020

Mgr. Jarolím Antal, Ph.D.
vedoucí práce