Posudek oponenta diplomové práce

Studijní program: **Mezinárodní ekonomické vztahy**
Studijní obor: **Mezinárodní obchod**
Akademický rok: **2019/2020**
Název práce: **Trendy v poskytování ODA v Kambodži**
Řešitel: **Bc. Michaela Karmelitová**
Vedoucí práce: **Ing. Jiří Sejkora, Ph.D.**
Oponent: **doc. PaedDr. Milan Vošta, Ph.D.**

	Hlediska	Stupeň hodnocení
1.	Stupeň splnění cíle práce	**2**
2.	Logická stavba práce	**2**
3.	Práce s literaturou, citace	**1**
4.	Adekvátnost použitých metod	**2**
5.	Hloubka analýzy ve vztahu k tématu	**1**
6.	Vlastní přístup k řešení	**1**
7.	Formální úprava práce	**1**
8.	Jazyková a stylistická úprava práce	**1**

Konkrétní připomínky a dotazy k práci:

Autorka předkládá kvalitní diplomovou práci s názvem ”Trendy v poskytování ODA v Kambodži”. Jako cíl si určila zhodnotit současné trendy v poskytování ODA v Kambodži. Cíl se jeví jako příliš ambiciózní, přes velmi kvalitně provedenou analýzu ODA v Kambodži je vyhodnocení povrchnější, posluchačka ho nabídla v části 2.5 a dále v původním závěru. To je hlavní přidaná hodnota textu. Při použití dalších metod zpracování by nepochybně byla schopna dalších vlastních vyhodnocení. V úvodu postrádám hypotézu či výzkumné otázky, které by vedly k lepšímu naplnění cíle.

Struktura práce je na první pohled velmi logická, při čtení textu se však nabízí možnost rozdělení práce na tři hlavní kapitoly, přičemž část 1.4., která poskytuje přehled současné ODA ve světě mohla být samostatnou kapitolou, do úvodní teoreticko-metodologické části příliš nezapadá. Vzniklou nevyrovnanost struktury by potom v první kapitole eliminovalo rozšíření o vymezení Kambodži jako příjemce ODA.

Drobné pravopisné nedostatky lze přehlédnout (Spojené Arabské Emiráty, Saudská Arábie...), jazykově i stylisticky diplomová práce splňuje požadavky závěrečných kvalifikačních prací, formální stránka je v pořádku (prázdná místa bez textu někdy ruší). Kvalitní analýza v částech 2.1. až 2.4. je podložena velmi dobrou prací se zdroji a jejich efektivním využitím, zdroje jsou správně a velmi citlivě citovány.

Diplomová práce poskytuje velmi kvalitní analýzu, menší přidanou hodnotu, avšak dokumentuje odbornou profilaci posluchačky a je předpokladem úspěšné obhajoby.

Práce má svoji kvalitu, lze předpokládat systematický přístup při zpracování, snahu a smysl pro detail.

Vzhledem k uvedeným připomínkám navrhuji hodnocení mezi výborně / velmi dobře.

V diskusi při obhajobě se posluchačka může zaměřit na srovnání trendů v poskytování ODA v dalších zemích subregionu JV Asie.

Závěr: Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Navrhovaná výsledná klasifikace práce: **1**

Datum: 3. 1. 2020

doc. PaedDr. Milan Vošta, Ph.D.
oponent práce