

Posudek oponenta diplomové práce

Studijní program: **Mezinárodní ekonomické vztahy**

Studijní obor: **Mezinárodní obchod**

Akademický rok: **2019/2020**

Název práce: **Peruánské podnikatelské prostředí zaměřeno na obchod s Českou republikou**

Řešitel: **Juan Manuel Pulache Araujo**

Vedoucí práce: **PhDr. Olga Vilímková, Ph.D.**

Oponent: **Ing. Mgr. Jan Němec, Ph.D.**

	Hlediska	Stupeň hodnocení
1.	Stupeň splnění cíle práce	2
2.	Logická stavba práce	1
3.	Práce s literaturou, citace	2
4.	Adekvátnost použitých metod	1
5.	Hloubka analýzy ve vztahu k tématu	3
6.	Vlastní přístup k řešení	2
7.	Formální úprava práce	1
8.	Jazyková a stylistická úprava práce	1

Konkrétní připomínky a dotazy k práci:

Autor předložené diplomové práci si klade ambiciózní cíl prostudovat podnikatelské prostředí Peru se důrazem na obchod s Českou republikou, a to s využitím analýz PEST a SWOT. Jeho výraznou osobní devizou je španělština jako mateřský jazyk a porozumění peruánskému ekonomickému a socio-kulturnímu kontextu. Úroveň jazykového zpracování textu je výborná, v odborných pracích však nejsou vhodné "popularizační" obraty či nadpisy kapitol (jako je tomu např. u kap. 3.1 a 3.2).

Práce je v zásadě strukturována logicky, byť nechápu např. zařazení části o obchodních dohodách do kapitoly o rizicích (str. 35-36). Teorie mezinárodního obchodu představené v první části patří k učebnicovému kánonu, bohužel zcela chybí rozpracování debaty o závislém rozvoji a specifické situaci rozvojových zemí, která je pro Latinskou Ameriku klíčová (napětí mezi snahami o otevřenou ekonomiku a protekcionismem). K rozboru podnikatelského prostředí jsou zvoleny bezesporu adekvátní metody (výše zmíněné druhy analýz), kritiku si z mého pohledu ale zaslouží provedení těchto analýz, jež nezdědka vedou k povrchním zjištěním.

Celkově nadstandardně rozsáhlý text je sice ve své empirické části bohatý na data, avšak řada podstatných informací chybí a výsledná analýza tak generuje řadu otázek. Jen několik příkladů: při popisu měnových rizik autor nevěnuje žádnou pozornost tomu, zda, resp. do jaké míry je centrální banka (BCRP) nezávislá na vládě, anebo jakému cíli dává přednost – cílování inflace, nebo stability měnového kurzu?; u politických rizik je prostor věnován epizodě ústavní a politické krize z roku 2018, ale nic není řečeno o modelových problémech fungování prezidentských systémů (vztah mezi výkonnou a zákonodárnou mocí) či fragmentaci stranického systému atp. U závěrečné SWOT analýzy mám značné pochybnosti o zahrnutí rostoucího počtu uživatelů internetu v Peru mezi „příležitosti“ (není to spíše „silná stránka“ s ohledem na to, že to je vnitřně podmíněný proces peruánské ekonomiky, nikoliv faktor vnějšího prostředí?) anebo zahrnutí aktuální politické situace mezi „hrozby“ namísto do „slabých stránek“ (opět mi není jasné, v čem je domácí politický vývoj externím faktorem).

Ve vztahu k používaným zdrojům je diskutabilní, zda je pro popis právního prostředí a s ním spojenými riziky vhodným zdrojem státní agentura na podporu zahraničních investic (ProInversión), jejíž rolí je mimo jiné spoluvytvářet atraktivní image o zemi vůči zahraničním investorům. Objektívni hodnocení rizik od takové instituce nelze čekat.

Přes výše uvedenou kritiku práce jako celek dostává standardům diplomových prací na Vysoké škole ekonomické v Praze, k obhajobě ji tedy doporučuji. Výsledné hodnocení navrhuji "velmi dobře".

Jako doplňující otázky nabízím následující:

1. Otázka k politickým rizikům Peru: V závěru ledna 2020 se v zemi konají předčasné legislativní volby. Jaký výsledek se očekává a jak může tento výsledek ovlivnit práci vlády?
2. Otázka k metodě: Hodnocení rizik je náročné na korektnost výběru a zhodnocení míry jejich závažnosti, zejména pokud je takové hodnocení prováděno jednou osobou (jako je tomu v případě této diplomové práce. Jakými postupy lze zmírnit negativní vliv subjektivity takového hodnocení?

Závěr: Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Navrhovaná výsledná klasifikace práce: **2**

Datum: 7. 1. 2020

Ing. Mgr. Jan Němec, Ph.D.
oponent práce