

Posudek oponenta diplomové práce

Název diplomové práce:

Analýza rozvoja projektových kancelárií v Českej republike a na Slovensku

Autor diplomové práce:

Bc. Róbert Rezníček

Cíl diplomové práce:

Cieľom diplomovej práce je analyzovať aktuálnu situáciu a následne vyhodnotiť súčasný stav projektových kancelárií pôsobiach v Českej republike a na Slovensku v kontexte rozvoja PMO v zahraničí.

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE	
Kritéria hodnocení (každé max 10 bodů)	Přidělené body
1. Vymezení cíle a jeho naplnění	7
2. Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	8
3. Náročnost tématu na získávání dalších znalostí či dovedností	6
4. Hloubka a správnost provedené analýzy (ve vztahu k cílům)	9
5. Práce s informačními zdroji a jejich citace	9
6. Logická stavba a členění práce	9
7. Jazyková a terminologická úroveň	9
8. Formální úprava a náležitosti práce, rozsah	8
9. Vlastní přínos k řešené problematice	7
10. Využitelnost výsledků práce v praxi/teorii	9
Celkové bodové hodnocení (max 100 bodů)	81
Výsledná známka	velmi dobře (2)

Celkové zhodnocení práce a otázky k obhajobě:

Cieľ diplomovej práce bol splnený pomocou dobre spracovaného dotazníku. Teoretická časť komplexne a vyčerpávajúco popisuje rôzne medzinárodné výskumy a postoje k PMO, ako aj históriu vývoja PMO. Autor si zvolil relatívne jednoduchý spôsob získania primárnych dát. Tento spôsob v metodickej časti práce jasne vysvetlil a argumentoval vhodnosť tejto metódy. Oslovení respondenti, na ktorých autor cielil, boli reprezentatívnou vzorkou populácie projektových manažérov. Diskusia a vyhodnotenie výsledkov je presná a porovnanie voči medzinárodným prieskumom je využiteľné v praxi.

Autor v teoretickej časti popisuje viac oblastí, ako následne adresuje v analytickej časti. Práca by bola prínosnejšia, ak by dotazník pokrýval širšiu oblasť a autor v kapitole 4 spravil štruktúrovanejšie porovnanie teoretickej a analytickej časti.

Pozbierané odpovede, ktoré sa týkali vnímania postavenia, motívov a hybných síl založenia a dopadov PMO, nie sú objektívne, keďže respondenti hodnotili čiastočne vlastné pôsobenie v spoločnostiach. Túto limitáciu autor v kapitole 4.3 nespomína.

Prácu ako celok odporúčam k obhajobe.

Otázky, na ktoré by autor mal odpovedať počas obhajoby sú:

1. Aké sú podľa autora diplomovej práce najväčšie rozdiely PMO v ČR a SR v porovnaní so situáciou v zahraničí? Čím je prípadný rozdiel spôsobený?
2. Čo si myslí autor, prečo neexistuje „domáci“ prieskum pokrývajúci PMO, ktoré by komprehenzívne pokrývali túto oblasť?
3. Akým spôsobom je možné poznatky a zistenia autorovej práce zužitkovať v praxi? Aké ďalšie kritéria PMO by bolo vhodné zanalyzovať a z akého dôvodu?

Jméno oponenta diplomové práce:

Ing. Alexander Paál, MBA

Pracoviště oponenta diplomové práce:

PricewaterhouseCoopers Česká republika, s.r.o., Poradenské služby, Technology Consulting

Čestně prohlašuji, že nejsem ve spřízněném vztahu k autorovi diplomové práce.

pondělí 20. leden 2020

podpis oponenta diplomové práce