

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta/studentky: Jakub Mařík

Název práce: Analýza cenové elasticity poptávky po ručním nářadí.....

Jméno oponenta práce: Klára Čermáková.....

	1	2	3	4
Hodnocení tématu samého (bez ohledu na studenta):				
1.1 Nakolik je téma práce aktuální a významné?	x ☐	☐	☐	☐
1.2 Jak náročné je téma na teoretické znalosti?	x ☐	☐	☐	☐
1.3 Jak náročné je téma na praktické zkušenosti či práci v terénu?	x ☐	☐	☐	☐
1.4 Nakolik je dostupnost podkladových materiálů obtížná?	x ☐	☐	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Popř. ostatní: Význam BP spočívá zejména v tom, že je zaměřena na víceúčelové statky, které bývají zřídka zkoumány v BP.

2. Hodnocení struktury a logické provázanosti práce:

2.1 Nakolik je struktura práce logická a přehledná?	x ☐	☐	☐	☐
2.2 Nakolik využívá autor aktuálních a vhodných pramenů?	x ☐	☐	☐	☐
2.3 Jak vhodně zvolil autor metody ve vztahu k tématu?	x ☐	☐	☐	☐
2.4 Nakolik dostatečně a funkčně autor vybavil práci zejména nepřevzatými grafy, tabulkami, daty, přílohami apod.?	x ☐	☐	☐	☐
2.5 Jaká je úroveň vzájemné kompatibility mezi prvky základní linie práce: téma – zadání práce – cíl – struktura – závěry?	x ☐	☐	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 2.3: Oceňuji, že autor zdůvodňuje volbu užitých metod, metody lze považovat za adekvátní.

Popř. ostatní: Práce je velmi kompatibilní a srozumitelná. Abstrakt velmi funkčně sděluje čtenáři předmět zkoumání, hypotézu a závěry analýzy. Autor postupuje od teoretického přehledu k analytické části. Struktura práce je v souladu se stanoveným cílem. Vlastní závěry porovnává se studiemi využitými v teoretické části.

3. Hodnocení kvality textu práce:

3.1 Jak hluboce a kvalitně autor téma analyzoval?	x ☐	☐	☐	☐
3.2 Zformuloval autor cíl práce jasně a logicky strukturovaně?	x ☐	☐	☐	☐
3.3 Nakolik autor naplnil vytčený cíl práce a schválené zadání práce, jehož je cíl součástí?	x ☐	☐	☐	☐
3.4 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval teoretickou část práce?	x ☐	☐	☐	☐

3.5 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval praktickou, resp. analytickou část práce?

x ☐ ☐ ☐ ☐

3.6 Nakolik jsou závěry práce logicky strukturované a kvalitní a jakou obsahují míru přidané hodnoty?

x ☐ ☐ ☐ ☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 3.3: Cíl práce – odhad cenové elasticity poptávky po ručním náradí – byl naplněn, stanovená hypotéza byla zamítnuta.

Bod 3.4: Teoretická část práce je kvalitně zpracována se zapracováním velkého počtu aktuálních zdrojů. Tato část obsahuje přehledné dělení a charakteristiku statků.

Bod 3.5: Praktická část je inspirována studií Heinonena, což považuji v BP za vhodný postup. Nespornou výhodou práce je, že autor využil originálních dat získaných od výrobce. Tento fakt činí práci velmi originální.

4. Hodnocení formy a stylu práce:

4.1 Jaká je formální úprava práce?

x ☐ ☐ ☐ ☐

4.2 Jaká je kvalita citací a odkazů? Jsou identifikovatelné zdroje?

x ☐ ☐ ☐ ☐

4.3 Jaká je stylistická úroveň práce, zejména používání správné ekonomické terminologie?

x ☐ ☐ ☐ ☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 4.2: I přes překlepy, které se v práci vyskytují, lze hodnotit formální úpravu práce jako nadprůměrnou. Stylisticky je práce na výborné úrovni, užití ekonomické terminologie bezchybné.

5. Celkové hodnocení (Nutno uvést konstatování, jestli práce splňuje z hlediska kvality obsahu, rozsahu a formálních náležitostí požadavky z Metodiky NF, zdali je práce doporučena k obhajobě či nikoli. Může být navržena i na zvláštní ocenění apod.):

BP splňuje formální i věcné požadavky a doporučuji ji k obhajobě. Zejména kladně hodnotím literaturu zapracovanou do BP a komparaci výsledků vlastní analýzy se závěry vybraných studií. Přidanou hodnotu tvoří praktický přínos této práce pro výrobce a jeho rozhodování o cenové tvorbě.

6. Otázky a připomínky k obhajobě:

Autor formuloval hypotézu své práce jako „poptávka po ručním náradí je cenově elastická“. Z jakého důvodu autor očekával cenově elastickou poptávku?

Čím si vysvětlujete odlišnost ve volatilitě indexu cen kování a náradí (viz. Graf VI)?

Charakterizujte dopady hospodářského cyklu na poptávku po různých statcích krátkodobé a dlouhodobé spotřeby. Jakou roli hrají podle Vás očekávání na skutečný průběh cyklu.

Mohl by autor vysvětlit, proč cenová elasticita lednic s vysokou energetickou efektivitou je jiná, než pro ostatní lednice (str. 6).

Navržená známka: výborně

Datum: 3.1.2020

.....
Podpis oponenta práce

Instrukce pro zpracovatele: Autor posudku musí vyplnit slovní hodnocení k vyznačeným bodům, které jsou pro hodnocení práce, zejména u obhajoby, stěžejní, a proto hodnocení musí mít přiměřenou vypovídací schopnost.

Pozn.: způsob klasifikace: 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nedostatečně.