

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMICKÁ V PRAZE

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Lukáš Mihalec

Název práce: Systém financování zdravotnictví: případ Rumunska

Vedoucí práce: doc. Ing. Alena Maaytová, Ph.D.

Další informace: Hlavní cíl: "... nájsť v Rumunskom zdravotníctve opatrenia, ktoré by bolo možné zaviesť na Slovensku na zvýšenie príjmov do tohto sektora."

1. Náročnosť tématu na:

- teoretické znalosti	průměrné
- vstupní údaje a jejich zpracování	průměrné
- použité metody	průměrné

2. Kritéria hodnocení práce:

- stupeň splnění cíle práce	velmi dobře
- samostatnost při zpracování (nehodnotí oponent)	výborně
- logická stavba práce	velmi dobře
- adekvátnost použitých metod	velmi dobře
- hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu	velmi dobře
- stylistická úroveň	velmi dobře
- práce s literaturou včetně citací	velmi dobře
- formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	velmi dobře

3. Využitelnost výsledků práce pro teorii hodnotím jako průměrnou.

4. Připomínky k práci a komentáře:

Problematika financování zdravotních systémů je velmi častým námětem kvalifikačních prací. Financování zdravotnictví v Rumunsku zatím ale zpracováno nebylo. Autor při zpracování DP využil mimo jiné i zdroje zveřejňované pouze v rumunštině. Práce dle mého názoru dokladuje výrazný zájem autora o danou problematiku. Cíl práce byl splněn, autor postupoval podle domluveného harmonogramu.

První kapitola je převážně popisná, autor se ale vyhnul opisování obecně známých poznatků. Na teoretickou část odkazuje v dalších částech své DP. Za zajímavou považuji třetí kapitolu a to především části 3.2 a 3.5. Rumunské zdravotnictví obvykle není považované za hodné následování, nicméně autorovi se podařilo nalézt prvky, které by mohly být aplikovány např. ve slovenském zdravotnictví. "Doporučení" se týká příjmů do systému např. tzv. claw-back daň s upozorněním na určité nedostatky, se kterými se Rumunsko u "této daně" potýká.

Formální úprava grafů mohla být lepší. U kvalifikačních prací není obvyklé přebírání obrázků či grafů. Určitou výtku mám ke grafickému zpracování tabulek (srovnej např. tab.2, tab. 3, tab.4), které není jednotné.

Práce s odbornou literaturou odpovídá požadavkům kladeným na kvalifikační práce tohoto typu, odborná literatura uvedená v textu práce je součástí soupisu bibliografických záznamů. DP splňuje požadavky kladené na tento typ kvalifikačních prací, práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení velmi dobře.

Dále připojuji svoje poznámky k některým částem textu:

Práce byla pravidelně a často konzultována, nemám proto připomínky.

5. Při obhajobě práce navrhuji následující otázky k diskuzi:

viz oponent

6. Souhlas vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent se nevyjadřuje.

Souhlasím s vložením do informačního systému.

7. Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikační stupeň velmi dobře.

V Praze dne 20.1.2020

doc.Ing. A.Maaytová, Ph.D.

Katedra veřejných financí, VŠE v Praze