

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta/studentky: Bc. Alice Stejskalová.....

Název práce: Je potřeba zavést plošné uzákonění 5 týdnů dovolené v České republice?.....

Jméno vedoucího práce: Ing. Zdenka Vostrovská, CSc.

	1	2	3	4
Hodnocení tématu samého (bez ohledu na studenta):				
1.1 Nakolik je téma práce aktuální a významné?	☒	☐	☐	☐
1.2 Jak náročné je téma na teoretické znalosti?	☐	☒	☐	☐
1.3 Jak náročné je téma na praktické zkušenosti či práci v terénu?	☐	☒	☐	☐
1.4 Nakolik je dostupnost podkladových materiálů obtížná?	☒	☐	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 1.1: Diskuze nad uzákoněním pětítýdenní dovolené v České republice jsou časté, mají své zastánce a odpůrce. Diplomová práce představuje cenný příspěvek informací a názorů. Vlastní rozhodnutí, zda pětítýdenní dovolená bude, či nebude, zakotveno do pracovně-právní legislativy České republiky bude však v rukou politiků.

Bod 1.2 + 1.3: Dostupnost zdrojů je dostatečná, závěry již zpracovaných analýz, jsou často poplatny zadavateli.

2. Hodnocení struktury a logické provázanosti práce:

2.1 Nakolik je struktura práce logická a přehledná?	☒	☐	☐	☐
2.2 Nakolik využívá autor aktuálních a vhodných pramenů?	☒	☐	☐	☐
2.3 Jak vhodně zvolil autor metody ve vztahu k tématu?	☒	☐	☐	☐
2.4 Nakolik dostatečně a funkčně autor vybavil práci zejména nepřevzatými grafy, tabulkami, daty, přílohami apod.?	☒	☐	☐	☐
2.5 Jaká je úroveň vzájemné kompatibility mezi prvky základní linie práce: téma – zadání práce – cíl – struktura – závěry?	☒	☐	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 2.1: Práce má vyváženou a logickou strukturu.

Bod 2.2 + 2.3: Autorka využívá širokou paletu dostupných odborných pramenů statistických dat, čerpá z již vypracovaných analýz. Zasaduje celou problematiku jednak do historického exkurzu, tak do genese právně-institucionálního prostředí.

Bod 2.4: 24 grafů (z toho většina související s vlastním výzkumem), 6 obrázků a 12 tabulek jsou funkční, vhodně doplňují text, pro čtenáře zvyšují čtivost a přehlednost.

Bod 2.5: Kontinuita práce je zachována. Veškeré kapitoly směřují k naplnění cíle diplomové práce.

3. Hodnocení kvality textu práce:

3.1 Jak hluboce a kvalitně autor téma analyzoval?	☒	☐	☐	☐
3.2 Zformuloval autor cíl práce jasně a logicky strukturovaně?	☒	☐	☐	☐
3.3 Nakolik autor naplnil vytčený cíl práce a schválené zadání práce, jehož je cíl součástí?	☒	☐	☐	☐
3.4 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval teoretickou část práce?	☒	☐	☐	☐
3.5 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval praktickou, resp. analytickou část práce?	☒	☐	☐	☐
3.6 Nakolik jsou závěry práce logicky strukturované a kvalitní a jakou obsahují míru přidané hodnoty?	☒	☐	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 3.2: Cíl práce je formulován jasně, srozumitelně, ale dle mne příliš široce a ambiciózně.

Bod 3.4: Teoretická část tvoří velice seriózně a přehledně zpracovanou literární rešerši.

Bod 3.1 – 3.6: Praktická část má vysokou přidanou hodnotu. Autorka využila všech možných dostupných zdrojů, a vytvořila ucelenou informační základnu. Výzkum je dále doplněn poměrně rozsáhlým sociologickým průzkumem. Zaměstnavatelé v heterogenním spektru se přiklání k vlastnímu svobodnému rozhodování a možných benefitech pro své zaměstnance, kam bezpochyby pětítýdenní dovolená patří. Závěry práce jsou formulovány věcně, jsou podloženy provedeným výzkumem. Autorce se podařilo vhodně zasadit své téma do širších interdisciplinárních souvislostí.

4. Hodnocení formy a stylu práce:

4.1 Jaká je formální úprava práce?	☐	☒	☐	☐
4.2 Jaká je kvalita citací a odkazů? Jsou identifikovatelné zdroje?	☒	☐	☐	☐
4.3 Jaká je stylistická úroveň práce, zejména používání správné ekonomické terminologie?	☒	☐	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 4.1 + 4.2 + 4.3: Po stránce stylistické a odborného jazyka je diplomová práce na velmi dobré úrovni. Citované zdroje jsou namátkovou kontrolou dohledatelné.

5. Celkové hodnocení (Nutno uvést konstatování, jestli práce splňuje z hlediska kvality obsahu, rozsahu a formálních náležitostí požadavky z Metodiky NF, zdali je práce doporučena k obhajobě či nikoli. Může být navržena i na zvláštní ocenění apod.):

Práce splňuje veškeré požadavky kladené Metodikou NF VŠE na kvalitu, rozsah a formální náležitosti diplomové práce. Práci doporučuji k obhajobě.

Ráda bych u této příležitosti pochválila studentku Alici Stejskalovou za schopnost se vypořádat s rozsáhlým tématem, a pro svoji diplomovou práci vytěžit podstatné zdroje, ty využít pro svůj výzkum a doplnit to dotazníkovým šetřením.

Instrukce pro zpracovatele: Autor posudku musí vyplnit slovní hodnocení k vyznačeným bodům, které jsou pro hodnocení práce, zejména u obhajoby, stěžejní, a proto hodnocení musí mít přiměřenou vypovídací schopnost.

Pozn.: způsob klasifikace: 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nedostatečně.

6. Otázky a připomínky k obhajobě:

1. Jeden ze závěrů Vašeho dotazníkového šetření „Řada zaměstnavatelů se aktivně stará o blahobyt svých zaměstnanců, aniž by musel zasahovat stát“, které zásahy státu, dle Vašeho názoru nejvíce zvyšují rigiditu pracovního trhu?

Navržená známka: výborně

Datum: 20.1.2020

.....

Podpis vedoucího práce

Instrukce pro zpracovatele: Autor posudku musí vyplnit slovní hodnocení k vyznačeným bodům, které jsou pro hodnocení práce, zejména u obhajoby, stěžejní, a proto hodnocení musí mít přiměřenou vypovídací schopnost.

Pozn.: způsob klasifikace: 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nedostatečně.