

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta/studentky: Bc. Anna Holomková

Název práce: ANALÝZA TRHU PRÁCE ČR V LETECH 2014-2018 S OHLEDEM NA

ÚROVEŇ VZDĚLÁNÍ PRACOVNÍ SÍLY

Jméno oponenta práce: Ing. Bc. Jiří Rotschedl

	1	2	3	4
Hodnocení tématu samého (bez ohledu na studenta):				
1.1 Nakolik je téma práce aktuální a významné?	☒	☐	☐	☐
1.2 Jak náročné je téma na teoretické znalosti?	☐	☒	☐	☐
1.3 Jak náročné je téma na praktické zkušenosti či práci v terénu?	☐	☐	☒	☐
1.4 Nakolik je dostupnost podkladových materiálů obtížná?	☐	☒	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 1.1: Práce zpracovává téma, které je velmi důležité, neboť situace na trhu práce je kritická a trápí jej nedostatek kvalifikované pracovní síly. Práce se sice nezabývá přímo, jak tuto oblast řešit, nicméně si klade za cíl identifikovat nedostatky struktury nabídkové strany trhu práce.

Popř. ostatní:

2. Hodnocení struktury a logické provázanosti práce:

2.1 Nakolik je struktura práce logická a přehledná?	☒	☐	☐	☐
2.2 Nakolik využívá autor aktuálních a vhodných pramenů?	☐	☒	☐	☐
2.3 Jak vhodně zvolil autor metody ve vztahu k tématu?	☐	☐	☒	☐
2.4 Nakolik dostatečně a funkčně autor vybavil práci zejména nepřevzatými grafy, tabulkami, daty, přílohami apod.?	☐	☒	☐	☐
2.5 Jaká je úroveň vzájemné kompatibility mezi prvky základní linie práce: téma – zadání práce – cíl – struktura – závěry?	☐	☒	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 2.1: Práce má logickou a přehlednou strukturu.

Bod 2.5: Vzájemná kompatibilita mezi prvky je na dobré úrovni.

Popř. ostatní:

3. Hodnocení kvality textu práce:

3.1 Jak hluboce a kvalitně autor téma analyzoval?	☐	☐	☒	☐
3.2 Zformuloval autor cíl práce jasně a logicky strukturovaně?	☐	☒	☐	☐
3.3 Nakolik autor naplnil vytčený cíl práce a schválené zadání práce, jehož je cíl součástí?	☐	☒	☐	☐
3.4 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval teoretickou část práce?	☐	☒	☐	☐

3.5 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval praktickou, resp. analytickou část práce?

☐	☐	☒	☐
--------------------------	--------------------------	-------------------------------------	--------------------------

3.6 Nakolik jsou závěry práce logicky strukturované a kvalitní a jakou obsahují míru přidané hodnoty?

☐	☐	☒	☐
--------------------------	--------------------------	-------------------------------------	--------------------------

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 3.2: Cíl práce je v zadání i v úvodu definován obstojně. Autorka si stanovila několik cílů, které se vzájemně doplňují.

Bod 3.3: Cíle práce byly splněny, i když lze konstatovat, že analýzy, z nichž byly dále prováděny závěry, nebyly provedeny do hloubky.

Bod 3.4: Teoretická část práce je zpracována na dobré úrovni. Autorka se věnuje teorii trhu práce jen z 60 % a zbylá část této kapitoly je popis legislativního vymezení klíčových pojmů a historický vývoj veličin souvisejících s nezaměstnaností.

Bod 3.5: Praktická část není zpracována do velké hloubky - práce neobsahuje jakoukoliv hlubší analýzu trhu, např. za použití ekonometrického modelu nebo jiných nástrojů. Jedná se zejména o popis a vyhodnocení dat, které jsou dostupné s MPSV.

Bod 3.6: Závěry práce jsou logicky strukturované a v souvislosti s hloubkou analýzy i dostatečné.

Popř. ostatní:

4. Hodnocení formy a stylu práce:

4.1 Jaká je formální úprava práce?

☐	☒	☐	☐
--------------------------	-------------------------------------	--------------------------	--------------------------

4.2 Jaká je kvalita citací a odkazů? Jsou identifikovatelné zdroje?

☐	☒	☐	☐
--------------------------	-------------------------------------	--------------------------	--------------------------

4.3 Jaká je stylistická úroveň práce, zejména používání správné ekonomické terminologie?

☐	☒	☐	☐
--------------------------	-------------------------------------	--------------------------	--------------------------

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 4.2: Zdroje jsou identifikovatelné a jejich kvalita je odpovídající takové práce.

Popř. ostatní:

5. Celkové hodnocení (Nutno uvést konstatování, jestli práce splňuje z hlediska kvality obsahu, rozsahu a formálních náležitostí požadavky z Metodiky NF, zdali je práce doporučena k obhajobě či nikoli. Může být navržena i na zvláštní ocenění apod.):

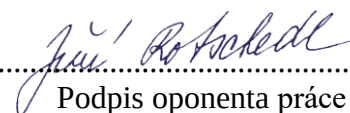
Práce splňuje kvalitativní i kvantitativní náležitosti dle metodiky, proto doporučuji k obhajobě.

6. Otázky a připomínky k obhajobě:

V práci uvádíte, že je nedostatek řemeslníků a pomocných pracovníků. Může se s touto situací poradit i sám trh? Jak by k vyrovnání nabídkového a poptávaného množství pracovníků mohlo dojít bez zásahu státu?

Navržená známka: velmi dobře

Datum: 27.01.2020

.....

Podpis oponenta práce