Národohospodářská fakulta Vysoké školy ekonomické v Praze, nám. Winstona Churchilla 4, 130 67 Praha 3
tel.: +420 224 095 521, fax: +420 224 221 718, URL: http://nf.vse.cz

# POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Pavlína Purkertová
Název práce: Prognóza českého trhu práce pro rok 2030 na bázi roku 2018: jaký dopad bude mít digitalizace a robotizace na zaměstnanost?
Jméno vedoucího práce: doc. Ing. Magdalena Kotýnková

| | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|
| **Hodnocení tématu samého** (bez ohledu na studenta)**:** | | | | |
| 1.1 Nakolik je téma práce aktuální a významné? | X | ☐ | ☐ | ☐ |
| 1.2 Jak náročné je téma na teoretické znalosti? | X | ☐ | ☐ | ☐ |
| 1.3 Jak náročné je téma na praktické zkušenosti či práci v terénu? | ☐ | X | ☐ | ☐ |
| 1.4 Nakolik je dostupnost podkladových materiálů obtížná? | ☐ | X | ☐ | ☐ |

***Slovní hodnocení (několik vět), zejména:***
*Bod 1.1:* Diplomová práce je zaměřena na téma predikce dopadu konceptu Průmyslu 4.0 na trh práce v České republice, přičemž implementace Průmyslu 4.0 je předpokladem udržení konkurenceschopnosti české ekonomiky. Veškeré příspěvky na toto téma, a to včetně diplomových prací, jsou vítané a užitečné. Souhlasím s autorkou, že: „*Průmysl 4.0 a jeho dopady na trh práce představuje v současné době velmi aktuální a důležité téma, neboť změny, které s sebou implementace Průmyslu 4.0 přinese, budou celospolečenského charakteru a je třeba se na tyto změny dobře a včas připravit na národní úrovni*“ (str. 1). Pokládám proto za důležité a užitečné, že předložená práce je zaměřen na predikci změn, kterým česká společnost bude nevyhnutelně vystavena.
*Bod 1.4* Autorka v průběhu řešení diplomové práce využila statistická data ČSÚ (Český statistický úřad) a EUROSTATU (Evropský statistický úřad), což je zcela v souladu s provedeným výzkumem, který je v práci předložen. Statistická data jsou dostupná, což se pozitivně odrazilo na hloubce a kvalitě provedeného výzkumu.

| **2. Hodnocení struktury a logické provázanosti práce:** | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 2.1 Nakolik je struktura práce logická a přehledná? | X | ☐ | ☐ | ☐ |
| 2.2 Nakolik využívá autor aktuálních a vhodných pramenů? | X | ☐ | ☐ | ☐ |
| 2.3 Jak vhodně zvolil autor metody ve vztahu k tématu? | X | ☐ | ☐ | ☐ |
| 2.4 Nakolik dostatečně a funkčně autor vybavil práci zejména nepřevzatými grafy, tabulkami, daty, přílohami apod.? | X | ☐ | ☐ | ☐ |
| 2.5 Jaká je úroveň vzájemné kompatibility mezi prvky základní linie práce: téma – zadání práce – cíl – struktura – závěry? | X | ☐ | ☐ | ☐ |

***Slovní hodnocení (několik vět), zejména:***
*Bod 2.1:* Stavba práce je logická a přehledná a proto je také v práci velmi snadná orientace.
Bod 2.5: Diplomová práce je vyvážená, jednotlivé části práce, tj. téma, zadání práce, cíl, struktura a závěry jsou provázány zdařile.



*Instrukce pro zpracovatele: Autor posudku musí vyplnit slovní hodnocení k vyznačeným bodům, které jsou pro hodnocení práce, zejména u obhajoby, stěžejní, a proto hodnocení musí mít přiměřenou vypovídací schopnost.*
*Pozn.: způsob klasifikace: 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nedostatečně.*

**3. Hodnocení kvality textu práce:**

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 3.1 Jak hluboce a kvalitně autor téma analyzoval? | X | ☐ | ☐ | ☐ |
| 3.2 Zformuloval autor cíl práce jasně a logicky strukturovaně? | X | ☐ | ☐ | ☐ |
| 3.3 Nakolik autor naplnil vytčený cíl práce a schválené zadání práce, jehož je cíl součástí? | X | ☐ | ☐ | ☐ |
| 3.4 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval teoretickou část práce? | X | ☐ | ☐ | ☐ |
| 3.5 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval praktickou, resp. analytickou část práce? | X | ☐ | ☐ | ☐ |
| 3.6 Nakolik jsou závěry práce logicky strukturované a kvalitní a jakou obsahují míru přidané hodnoty? | X | ☐ | ☐ | ☐ |

***Slovní hodnocení (několik vět), zejména:***

*Bod 3.2.* Cíl práce je zformulován jasně a jeho naplnění je podloženo stanovenou hypotézou, viz str. 2: *„Hlavním cílem diplomové práce je prognóza vlivu digitalizace a robotizace na trh práce v České republice a otestování hypotézy pro následujících dvanáct let: přesuny pracovní síly mezi pracovními pozicemi budou razantní, ale pracovní síla se změnám přizpůsobí.“* Takto navržený cíl je zcela srozumitelný, stejně jako hypotéza, která je v práci testovaná.

*Bod 3.3:* Cíl je naplněn provedeným výzkumem, který je obsahem praktické části práce, (kapitola č. 2).

*Bod 3.4:* Teorie k zadanému tématu nabízí široké spektrum úvah na téma jak se promítne digitalizace hospodářské činnosti do celospolečenských změn, které se mohou nejožehavěji projevit právě na trhu práce.

*Bod3.5:* Autorka prokázala v praktické části schopnost samostatně a tvůrčím způsobem přistupovat k naplnění zadaného cíle:

- zmapovala problematiku současné situace implementace konceptu Průmyslu 4.0 ve světě a podrobně v ČR,
- na základě expertních rozhovorů a nastudovaného širokého spektra odborné literatury provedla syntézu zjištěných poznatků,
- předložila vlastní predikci dopadu digitalizace na trh práce.

*Bod 3.6:* Závěry práce jsou velmi kvalitní, vše vychází ze zájmu diplomantky o zadané téma, což také potvrdil jeden z expertů, se kterým byl veden expertní rozhovor (Ing. Petr Víšek, VUPSV).

---

**4. Hodnocení formy a stylu práce:**

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 4.1 Jaká je formální úprava práce? | X | ☐ | ☐ | ☐ |
| 4.2 Jaká je kvalita citací a odkazů? Jsou identifikovatelné zdroje? | X | ☐ | ☐ | ☐ |
| 4.3 Jaká je stylistická úroveň práce, zejména používání správné ekonomické terminologie? | X | ☐ | ☐ | ☐ |

***Slovní hodnocení (několik vět), zejména:***

*Bod 4.2:* Diplomová práce odkazuje na kvalitní zdroje, které jsou identifikovatelné.

*Bod 4.3:* Vynikající stylistika, práce je velmi čtivá.

---

**5. Celkové hodnocení** *(Nutno uvést konstatování, jestli práce splňuje z hlediska kvality obsahu, rozsahu a formálních náležitostí požadavky z Metodiky NF, zdali je práce doporučena k obhajobě či nikoli. Může být navržena i na zvláštní ocenění apod.)**:***



*Instrukce pro zpracovatele: Autor posudku musí vyplnit slovní hodnocení k vyznačeným bodům, které jsou pro hodnocení práce, zejména u obhajoby, stěžejní, a proto hodnocení musí mít přiměřenou vypovídací schopnost.*
*Pozn.: způsob klasifikace: 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nedostatečně.*

Práce splňuje z hlediska kvality obsahu, rozsahu a formálních náležitostí požadavky z Metodiky NF. Konstatuji, že diplomantka v průběhu řešení práce akceptovala veškeré moje podněty. Proto práci doporučuji k obhajobě a navrhuji známku výborně.

**6. Otázky a připomínky k obhajobě:**

Tabulka č. 6: *SWOT analýza hodnotící výchozí pozici ČR na digitalizaci a robotizaci trhu práce* (str. 67) obsahuje více položek v kvadrantu *Slabé stránky* než v kvadrantu *Silné stránky*, obdobně jako více položek v kvadrantu *Hrozby* než v kvadrantu *Příležitosti*. K tomu pokládám následující otázky:

6. 1/ Jakou má Česká republika šanci zachytit vývoj digitalizace ve vyspělých zemích (Německo, Velká Británie), ale i vývoj digitalizace v Číně?

9.2/ Světové ekonomické fórum vyhodnotilo, že Česká republika nemá připravenou pracovní sílu na digitalizaci, což je v diplomové práci správně uvedeno, ale není zaznamenáno v Tabulce č. 6: *SWOT analýza hodnotící výchozí pozici ČR na digitalizaci a robotizaci trhu práce* (str. 67). Do jaké míry - dle Vašeho názoru - hodnocení Světového ekonomického fóra zesiluje Slabé stránky SWOT analýzy?

**Navržená známka: výborně**

Datum: 3. 2. 2020 .....

Podpis vedoucího práce



*Instrukce pro zpracovatele: Autor posudku musí vyplnit slovní hodnocení k vyznačeným bodům, které jsou pro hodnocení práce, zejména u obhajoby, stěžejní, a proto hodnocení musí mít přiměřenou vypovídací schopnost.*
*Pozn.: způsob klasifikace: 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nedostatečně.*

*Instrukce pro zpracovatele: Autor posudku musí vyplnit slovní hodnocení k vyznačeným bodům, které jsou pro hodnocení práce, zejména u obhajoby, stěžejní, a proto hodnocení musí mít přiměřenou vypovídací schopnost.*
*Pozn.: způsob klasifikace: 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nedostatečně.*