

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta/studentky: Bc. Mikuláš Zeman

Název práce: The analysis of macroeconomic development of the United Kingdom from 2000 to 2018 and economic consequences of Brexit.

Jméno vedoucího práce: Doc. Ing. Slavoj Czesaný, DrSc.

	1	2	3	4
Hodnocení tématu samého (bez ohledu na studenta):				
1.1 Nakolik je téma práce aktuální a významné?	☒	☐	☐	☐
1.2 Jak náročné je téma na teoretické znalosti?	☒	☐	☐	☐
1.3 Jak náročné je téma na praktické zkušenosti či práci v terénu?	☐	☒	☐	☐
1.4 Nakolik je dostupnost podkladových materiálů obtížná?	☐	☒	☐	☐

Slovní hodnocení:

Bod 1.1: Téma práce je velmi aktuální a významné. Aktuálnost souvisí s blízkostí termínu rozhodnutí, jak bude probíhat Brexit a co od něj lze očekávat a zda v případě jeho realizace bude převažovat více pozitivních či negativních konsekvencí pro V. Británii.

Bod 1.2 Náročnost na teoretické znalosti je značná. Teoretická část vyžaduje schopnost posouzení vnitřní a vnější rovnováhy ovlivňující hospodářskou politiku a to jak měnovou, tak i fiskální. Dobré teoretické zázemí je rovněž nezbytné pro identifikaci konkurenceschopnosti, analyzování silných a slabých stránek zkoumané ekonomiky a rovněž pro posouzení stupně integrace dané ekonomiky.

Bod 1.3 Náročnost tématu na praktické zkušenosti je rovněž významná. Vyžaduje hlubší znalost makroanalýzy HDP, veřejných financí, státního dluhu, inflace, úspor a investic, spotřeby a pracovního trhu.

2. Hodnocení struktury a logické provázanosti práce:

2.1 Nakolik je struktura práce logická a přehledná?	☒	☐	☐	☐
2.2 Nakolik využívá autor aktuálních a vhodných pramenů?	☒	☐	☐	☐
2.3 Jak vhodně zvolil autor metody ve vztahu k tématu?	☒	☐	☐	☐
2.4 Nakolik dostatečně a funkčně autor vybavil práci zejména nepřevzatými grafy, tabulkami, daty, přílohami apod.?	☒	☐	☐	☐
2.5 Jaká je úroveň vzájemné kompatibility mezi prvky základní linie práce: téma – zadání práce – cíl – struktura – závěry?	☒	☐	☐	☐

Slovní hodnocení:

Bod 2.1: Struktura práce má potřebnou logiku a přehlednost a reflektuje zadáním požadované členění teoretické a praktické části. Oprávněně významnou roli v teoretických otázkách hraje hospodářská politika, a to zejména měnová a fiskální, jež výrazným způsobem ovlivňuje indikátorové zázemí a to pro ekonomický růst, trh práce, inflaci, zadluženost země a její konkurenceschopnost.

Bod 2.2: Autor využívá řadu aktuálních a vhodných pramenů. Celkový počet pramenů je značný a to 109, řada z nich je velmi čerstvých, a to i z roku 2019. Rozsáhlý je rovněž počet renomovaných autorů, jejichž poznatky přispěly k tvorbě vhodného zázemí diplomové práce.

Bod 2.3: Cenná je rovněž metoda použitá k mezinárodní komparaci makroekonomické analýzy, v níž je použita identifikace pozic silných a slabých stránek, příležitostí a rizik makroekonomického vývoje nazývanou CEVRO. S její pomocí se komparují trendy vývoje řady významných indikátorů V. Británie a Evropské unie z hlediska úspěšnosti ekonomického vývoje a posouzení možných dopadů Brexitu. Ke komparaci jsou využity porovnatelné údaje ze statistik zemí OECD a EU a mezinárodních institucí.

Bod 2.4: Pozitivním rysem diplomové práce je i rozsáhlý počet grafů dosahující výše 33 a i rozsah tabulek v počtu 15, jež rychle zpřehledňují pohyb trendů a jejich komparaci i charakter významnosti. V praktické části DP hraje oprávněně důležitou roli vyhodnocení působení integrační politiky, jejíž význam v jednotlivých obdobích je zpřehledněn.

Bod 2.5: Požadavek vzájemné kompatibility mezi složkami základní linie DP je respektován ve výsledné skladbě práce a v obsahové návaznosti jednotlivých kapitol. Ty jsou sestaveny tak, aby vycházely z obsahu zadání, v kterém jsou obsaženy cíle DP, teoretické a praktické zázemí práce a její závěry.

3. Hodnocení kvality textu práce:

3.1 Jak hluboce a kvalitně autor téma analyzoval?	☒	☐	☐	☐
3.2 Zformuloval autor cíl práce jasně a logicky strukturovaně?	☒	☐	☐	☐
3.3 Nakolik autor naplnil vytčený cíl práce a schválené zadání práce, jehož je cíl součástí?	☒	☐	☐	☐
3.4 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval teoretickou část práce?	☐	☒	☐	☐
3.5 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval praktickou, resp. analytickou část práce?	☒	☐	☐	☐
3.6 Nakolik jsou závěry práce logicky strukturované a kvalitní a jakou obsahují míru přidané hodnoty	☒	☐	☐	☐

Slovní hodnocení:

Instrukce pro zpracovatele: Autor posudku musí vyplnit slovní hodnocení k vyznačeným bodům, které jsou pro hodnocení práce, zejména u obhajoby, stěžejní, a proto hodnocení musí mít přiměřenou vypovídací schopnost.

Pozn.: způsob klasifikace: 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nedostatečně.

Bod 3.1: Téma makroekonomické analýzy V. Británie je zpracováno ve značném záběru, kdy jsou postiženy nejdůležitější nejen makroekonomické ale i systémové charakteristiky ekonomického prostředí. Zároveň kvalita zpracování je na vysoké úrovni.

Při uplatnění SWOT analýzy autor výstižně identifikoval hlavní silné stránky ekonomiky V. Británie: patří k nim stabilní a atraktivní měna, vysoká spotřeba obyvatel, nízká nezaměstnanost, makroekonomická stabilita, nízká korupce, účinná fiskální a měnová politika, růst produktivity práce převyšující růst mezd.

Za slabé stránky ekonomiky V. Británie byly ve vazbě na poznatky z mezinárodních komparací identifikovány následující složky: kvalita dopravní infrastruktury, nízký počet inovujících firem, vysoké zdanění osobních příjmů a majetků, nižší úroveň produktivity práce, vysoký vládní dluh.

K výhledovým příležitostem ekonomiky Británie autor správně zařadil: snížení vládních dluhů, snížení růstu vládních výdajů, snížení administrativních požadavků, zvýšení kvality výzkumu a ekonomického rozvoje. V souvislosti s realizací Brexitu je za příležitost ekonomiky oprávněně považováno i zvýšení bezpečnosti, snížení rizika terorismu a uplatňování vlastní rozumné migrační politiky.

Autor vystihl hrozby, kterým může V. Británie v budoucnu čelit, kam patří i nestabilní politické prostředí, neboť v případě politické nestability by zahraniční investoři mohli být odrazováni od použití svého kapitálu k investicím ve V. Británii. Silná rizika souvisejí především s Brexitem, který s velkou pravděpodobností může vést ke snížení obchodní otevřenosti, zvýšení obchodních bariér a snížení velikosti trhu. Autor správně zdůrazňuje, že zmíněné hrozby by mohly v nemalé míře snížit ekonomický růst, a proto by V. Británie měla usilovat o určité obchodní dohody s EU, jako je má např. Švýcarsko.

Bod 3.2: Cíle práce byly zformulovány jasně, přičemž skladba jejich složek je logicky strukturována.

Bod 3.3: Zadání práce a stanovené cíle práce byly v hlavních složkách splněny.

Bod 3.4: Kvalitu teoretické části podpořilo využití aktuálních odborných a datových zdrojů OECD a EU, dále publikace odborníků specializovaných na makroekonomickou analýzu, vývoj světové ekonomiky.

Bod 3.5: V praktické části uplatněná makroanalýza se oprávněně soustředila na identifikaci silných a slabých stránek, příležitostí a rizik ekonomiky Británie, přičemž měla potřebnou hloubku a kvalitu.

Bod 3.6: Přesto, že DP byla zpracovávána v období, kdy ve V. Británii docházelo ke značným politickým turbulencím, lze konstatovat, že výsledky makroekonomické analýzy prohloubily poznatkový fond o silných a slabých stránkách britské ekonomiky.

4. Hodnocení formy a stylu práce:

4.1 Jaká je formální úprava práce?

☐	☒	☐	☐
--------------------------	-------------------------------------	--------------------------	--------------------------

4.2 Jaká je kvalita citací a odkazů? Jsou identifikovatelné zdroje?

☒	☐	☐	☐
-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

4.3 Jaká je stylistická úroveň práce, zejména používání správné ekonomické terminologie?

☒	☐	☐	☐
-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

Slovní hodnocení:

Bod 4.1 Formální úprava práce má potřebnou úroveň s výjimkou zřejmě omylem včleněného kostrbatého textu zadání, v kterém formální úprava neodpovídá běžným zvyklostem.

Bod 4.2: Citace a odkazy jsou v práci zpracovány pečlivě a mají potřebný rozsah a kvalitu.

Bod 4.3: Stylistická úroveň práce odpovídá správné ekonomické terminologii. Na diplomové práci je cenné, že je psána v angličtině a může tak být využita v zahraniční odborné literatuře.

5. Celkové hodnocení

Práce splňuje z hlediska kvality obsahu, rozsahu a formálních náležitostí požadavky z Metodiky NF, práce je doporučena k obhajobě. Za vícestranný přínos diplomové práce je navrhováno zvláštní ocenění diplomové práce.

6. Otázky a připomínky k obhajobě:

Navržená známka: výborně

Datum: 4.1 2020

.....
Podpis vedoucího práce

Instrukce pro zpracovatele: Autor posudku musí vyplnit slovní hodnocení k vyznačeným bodům, které jsou pro hodnocení práce, zejména u obhajoby, stěžejní, a proto hodnocení musí mít přiměřenou vypovídací schopnost.

Pozn.: způsob klasifikace: 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nedostatečně.