

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMICKÁ V PRAZE
Fakulta financí a účetnictví
Katedra didaktiky ekonomických předmětů

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno bakaláře: **Aneta Zelená**

Název práce: **Finanční gramotnost na středních odborných školách**

Oponent práce: **Ing. Kateřina Berková, Ph.D.**

Obor: **Vzdělávání v ekonomických předmětech**

Školní rok: **2019/2020**

1) Náročnost tématu na:

Kritérium	Nadprůměrné	Průměrné
Teoretické znalosti		X
Vstupní údaje a jejich zpracování	X	
Použité metody	X	

2) Kriteria hodnocení práce:

Kritérium	Výborně	Velmi dobře	Vyhovující	Nevyhovující
Stupeň splnění cíle práce	X			
Původnost zpracování tématu	X			
Logická stavba práce a rozsah	X			
Práce s literaturou včetně citací		X		
Adekvátnost použitých metod	X			
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	X			
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	X			
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	X			

3) Využitelnost výsledků práce:

Kritérium	Nadprůměrná	Průměrná
Pro teorii		X
Pro praxi	X	

4) Ostatní připomínky k práci:

Bakalářská práce se zabývá aktuálním tématem. Řešení finanční gramotnosti na středních školách je dnes velmi důležité pro další fungování absolventů v běžném životě a praxi. Proto hodnotím výběr tohoto tématu jako zdařilý.

Teoretická a praktická část je v těsné provázanosti. Autorka pracuje s poměrně aktuální literaturou. Autorka využívá harvardský styl, ale ve všech částech není dodržen jednotně (s. 9 a dále). Celá kapitola 2.3 vychází z jedné publikace, kterou autorka uvádí na začátku. Tento způsob nepovažuji za zcela vhodný a také citace daného zdroje není v souladu s formálními požadavky na označování zdrojů.

I přes tyto výhrady považuji teoretickou část za kvalitně zpracovanou.

Struktura praktické části je dobrá. Upozornila bych na nevhodný název kapitoly 3 Výzkumný problém, jelikož součástí této kapitoly je také popis vzorku a metody. Výzkumným problémem se rozumí pouze zadání úkolu.

Celkově však je výzkum vystavěn na slušné úrovni, výzkumný vzorek považuji za vypovídající s ohledem na vybrané typy škol, ročník a věk žáků.

Autorka v práci píše, že dotazníkového šetření se zúčastnilo 129 žáků s návratností 96,9 %. Nikde však neuvádí, jaký byl požadovaný maximální počet žáků. Informace o návratnosti není pak zcela relevantní.

Analýza dat a výsledky jsou přehledně prezentované, nejedná se o pouhý popis. Oceňuji, že se autorka snaží komentovat i souvislosti mezi daty vzájemně. Výsledky výstižně a jasně popisují analyzovaný stav. Na druhou stranu, autorka mohla také zjišťovat rozdíl ve finanční gramotnosti z genderového hlediska. Struktura a velikost vzorku je k tomu vhodná. Nicméně výsledky jsou v jasných souvislostech vyhodnoceny a díky tomu se podařilo autorce zpracovat i návrh vyučovací hodiny, která by mohla rozvíjet finanční gramotnost žáků. Autorka upozorňuje také na odlišnosti v rozsahu učiva s ohledem na různé typy středních škol.

Bakalářská práce je na vysoké úrovni, může sloužit jako další inspirativní podklad k rozvoji finanční gramotnosti.

5) Otázky a náměty k obhajobě:

1. Jaký byl Váš požadovaný počet žáků, který jste zamýšlela pro dotazníkové šetření?
2. Získala jste také zpětnou vazbu k výsledkům výzkumu a návrhům od učitelů ze zapojených středních škol? Příp. okomentujte jejich názory.
3. Jak celkově hodnotíte odpovědi žáků, čekala jste lepší výsledky?

6) Doporučení k obhajobě

Bakalářská práce „**Finanční gramotnost na středních odborných školách**“ vyhovuje požadavkům na závěrečné práce absolventů VŠE v Praze pro získání titulu bakalář, a proto doporučuji její obhajobu před zkušební komisí pro státní závěrečné zkoušky.

Navrhuji bakalářskou práci hodnotit známkou:

„výborně“

V Praze dne: 20. 1. 2020

podpis oponenta bakalářské práce