

**NÁZEV PRÁCE:** Analýza hospodárenia poisťovne Allianz a.s.

**AUTOR:** Ján Nesnadný

**VEDOUcí BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:** Prof. Ing. Jaroslav Daňhel, CSc

**OPONENT BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:** Mgr. Ing. David Mazáček, MRICS

#### A. TÉMA A CÍLE PRÁCE:

Jako téma práce si student vybral Finanční analýzu pojišťovny Allianz a.s. v letech 2012 – 2018 a její porovnání s ČSOB pojišťovnou. Cílem práce studenta je pak vysvětlení teoretického základů finanční analýzy pojišťoven, aplikace na Allianz a porovnání s pojišťovnou ČSOB. Tento svůj cíl student zcela ve své práci splnil.

#### B. HODNOCENÍ OBSAHU PRÁCE:

Práce studenta Nesnadného se dělí do třech základních nosných kapitol. V první se student věnuje teoretickému popisu problematiky finanční analýzy, zmiňuje jednotlivé ukazatele a postupy. V druhé kapitole student soustředí svůj teoretický výklad na specifika spojená s finanční analýzou pojišťoven, mimo jiné např. tvorba technických rezerv. V třetí kapitole student pak provádí finanční analýzu pojišťovny Allianz za roky 2012–2018 a dále porovnává výsledky s ČSOB pojišťovnou. Úplně z práce podle mne není jasné, proč si student vybral právě ČSOB pojišťovnu, osobně se domnívám, že vhodnější by bylo porovnat pojišťovnu Allianz s jejími peers na trhu. Až na tuto připomínku hodnotím obsah práce velmi pozitivně, je patrné, že student nastudoval problematiku do hloubky.

#### C. ÚROVEŇ ZPRACOVÁNÍ:

Práce je na bakalářskou práci zpracována na slušné úrovni. Pouze by bylo vhodné sjednotit podobu grafů a některých tabulek, které působí rozházeným formátem. Stejně tak občas autorovi někde nevyšlo řádkování. Celkově ale hodnotím zpracování jako kvalitní.

#### D. FORMÁLNÍ NÁLEŽITOSTI:

Autor v práci cituje v poznámkách pod čarou. Některé internetové zdroje ze seznamu literatury se ale ve vlastním textu práce neobjevují, zřejmě autorovi vypadla citace. Stejně tak praktická část neobsahuje konkrétní odkazy v některých případech, odkud autor čerpal. Autor v práci pracuje s bohatou škálou zdrojů, z deset knižních zdrojů. V závěru nechybí přehledy grafů a tabulek.

#### E. STYLICKÁ ÚROVEŇ:

Hodnotím jako nedostatek práce, že je práce psána slovensky. Sice rozumím, že jsou naše jazyky blízké, ale domnívám se, že po 3 letech studie by student měl být schopen napsat práci v jazyce českém. Jinak je stylistická úroveň práce v pořádku, použitý jazykový výraz odpovídá bakalářské práci.

#### F. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

I přes moje drobné komentáře, převážně k formální stránce hodnotím práci jako zdařilou bakalářskou práci.

**Celkově hodnotím práci jako kvalitní, hodnotím převážně pochopení teoretického základu finanční analýzy, pochopení specifik finanční analýzy pro pojišťovnictví, stejně jako vlastní kvalitní zpracování finanční analýzy.**

#### G. OTÁZKY K OBHAJOBĚ:

1. *Jak vnímáte finanční situaci českých pojišťoven oproti zahraničí v rámci EU?*
2. *Jak vnímáte regulatorní model Solvency II, vnímáte jej pozitivně, nebo myslíte, že přinese pojišťovnám spíše problémy?*
3. *Pokud byste přijal moji připomínku, že by bylo vhodné Allianz porovnat s peers na trhu místo pouze s ČSOB pojišťovnou přijal, jak byste s takovou analýzou postupoval?*

#### H. DOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NÁVRH KLASIFIKACE:

Dle mého názoru je práce zdařilá a s přihlédnutím k obhajobě doporučuji hodnocení známkou:

**Výborně – Velmi dobře**

DATUM: 09.02.2020

PODPIS