

Posudek oponenta dizertační práce

Autor práce: Ing. Věra Králová

Vedoucí práce: doc. Ing. Pavel Štrach, Ph.D. et Ph.D.

Název práce: **Faktory ovlivňující přístup nositele změny ke změně organizační struktury**

Autorka zpracovává velice zajímavé téma. V úvodu práce stručně vysvětluje vývoj sledované problematiky a šíří zkoumaného problému – zde oceňuji šíři využitých zdrojů a komplexní pohled na danou problematiku. V úvodní kapitole je též vytýčen hlavní cíl disertační práce – pro mne osobně poněkud nezvykle pouhou jednou větou – obvykle cíli bývá věnována samostatná kapitola – cíl je však jasný, srozumitelný a koresponduje s názvem práce. Cíli vhodně doplňují výzkumné otázky. V rámci úvodní kapitoly pak studentka též naznačuje postup tvorby práce a vyjmenovává jednotlivé kapitoly práce – opět je to otázka zvyklostí, pro mne osobně je to poměrně neobvyklé a v úvodu mi to připadne až zbytečné (seznam kapitol naleznu v obsahu), nicméně to zcela respektuji.

Po úvodní kapitole následují teoretická východiska disertační práce – tato jsou v kapitolách 1,2 a 3, tato pasáž sice jako teoretická východiska není označená, ale fakticky obsah kapitol teoretických východiskům zcela odpovídá. Zde oceňuji opět velké množství využitých zdrojů – autorka prošla při tvorbě práce jak díla starší, tak nové studie, pohled na zkoumanou problematiku pojala komplexně. Celkově je v práci použito přes 300 zdrojů, což je vskutku obdivuhodné.

Kapitola 4 Výzkumný rámec je jakýmsi „předstupněm“ metodiky práce. Kapitola je poměrně obsáhlá, pasáže, které vymezují teoretické pojmy a přístupy, bych přidala do teoretických východisek práce. Nicméně toto je pouze osobní doporučení, zcela respektuji odlišný přístup dle zvyklostí jiných škol. Kapitola 5 Metodika zpracování disertační práce je zpracována velice dobře, autorka je precizní, opět oceňuji využití mnoha zdrojů. Zvolené metody jsou jasně popsány a jsou vhodné ke splnění vytýčeného cíle práce.

Kapitola 6 Výsledky je velmi obsáhlá, jsou prezentovány případové studie. Případové studie byly zpracovány pro 6 různých organizací, které jsou v práci představovány postupně (pro lepší přehlednost mohly být stručně analyzované organizace představeny dohromady – alespoň velikost podniku, zaměření apod.). Pro čtenáře je poměrně náročné zpracovat velké množství

informací, proto oceňuji zařazení Tab. 8, str. 128 – čtenář má díky ní šanci srovnat konkrétní dimenze a koncepty analyzovaných případových studií. Jinak by se však obsahově kap. 6.8.6 hodila spíše diskuse disertační práce. Přístupy nositele změny autorka kategorizuje v obr. 40 jako reaktivní, aktivní a proaktivní. Zde bych se chtěla zeptat, zda je možné zobecnit, že některý z přístupů je možné lépe využít v malém podniku, jiný je vhodnější pro velký podnik či zda faktor velikosti subjektu v přístupu nositele změny nehraje roli.

Kapitola 7 Diskuse splňuje očekávání, opět kladně hodnotím velkou šíři zdrojů, se kterými konfrontuje autorka své výsledky. Kapitola Závěr stručně a jasně prezentuje klíčové výsledky, autorka odpovídá na výzkumné otázky.

Z hlediska formy nemám k práci připomínky, písemný projev autorky je kultivovaný a věcný, je správně používaná terminologie, text je vhodně doplněn množstvím grafů, tabulek a obrázků. Práce je vhodně doplněna 9 přílohami.

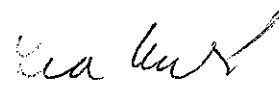
Celkově je disertační práce velmi zajímavá, přináší nové informace a vidím v ní přínos pro teorii i praxi. S potěšením tedy mohu konstatovat, že předložená disertační práce splňuje požadavky, které jsou kladeny na práce tohoto typu a po úspěšné obhajobě proto

doporučuji, aby

Ing. Věře Králové

byl udělen vědecký titul Philosophiae Doctor, ve zkratce Ph.D.

V Brně, dne 22.1.2020


doc. Ing. Lea Kubíčková, PhD.