Posudek oponenta bakalářské práce

Studijní program: **Mezinárodní ekonomické vztahy**
Studijní obor: **Mezinárodní studia – diplomacie**
Akademický rok: **2019/2020**
Název práce: **Od Margaret Thatcherové k Johnu Majorovi – proměna britského postoje k evropské integraci**
Řešitel: **Lucie Kopecká**
Vedoucí práce: **prof. PhDr. Zdeněk Veselý, CSc.**
Oponent: **Ing. Zbyněk Dubský, Ph.D.**

	Hlediska	Stupeň hodnocení
1.	Stupeň splnění cíle práce	**1**
2.	Logická stavba práce	**2**
3.	Práce s literaturou, citace	**2**
4.	Adekvátnost použitých metod	**2**
5.	Hloubka analýzy ve vztahu k tématu	**2**
6.	Vlastní přístup k řešení	**1**
7.	Formální úprava práce	**1**
8.	Jazyková a stylistická úprava práce	**1**

Konkrétní připomínky a dotazy k práci:

Autorka se rozhodla zpracovat téma, které se díky Brexitu stává opět závažným a do jisté míry aktuálním. Práce má za cíl „porovnat politiku Margaret Thatcherové a Johna Majora ve vztahu k Evropskému společenství, potažmo k Evropské unii“. Práce má logickou strukturu, autorka postupuje chronologicky a snaží se zachytit v kontextu dění od 50. let minulého století až po vznik EU hlavní momenty vývoje v kontextu britské politiky. To vede ovšem k tomu, že v rámci popisu jednotlivých momentů jde autorka do značných podrobností, kdy se částečně ztrácí kontext, nebo jsou interpretována jednotlivá fakta zjednodušeně. Může to být rovněž způsobeno tím, že autorka využívá rovněž cizojazyčné texty (v anglickém jazyce). To velmi kvituji, ale právě při překladu může mnohdy dojít k částečnému posunu kontextu jednotlivých událostí (britské odmítání ESUO; snaha torpédovat myšlenku společného trhu, která vyústí ve vznik ESVO, které samozřejmě odchodem VB nekončí; použití pojmu vnitřní trh již v 50. letech (vzniká daleko později, vhodnější by bylo použít společný); popularita myšlenky; Schuman nepropůjčil plánu z roku 1950 své jména, ale takto je následně pojmenován; není zřejmé, co je myšleno větou „Monnetovy snahy o vytvoření Evropské společné politiky“(str. 13); není zřejmé zda počátkem 60. let dělala VB v oblasti jaderných zbraní Francii ústupky, nebo ji spíše „zradila“; není zřejmé, co je Evropský fond pro mezinárodní rozvoj (str. 19); jednání o energetických surovinách v téže době v ES vůbec neznamenali společnou energetickou politiku (energetická politika oficiálně vzniká až Lisabonskou smlouvou)). Struktura práce je logická a jednotlivé části na sebe navazují, historickému kontextu je ovšem věnována až příliš velká pozornost. Naopak rozbor politiky Margaret Thatcherové a Johna Majora považuji za výborně zvládnuté a do značné míry inspirativní. V textu je odkazováno v souladu s pravidly, seznam zdrojů není strukturován. Vzhledem k tématu mohla autorka za účelem analýzy pro komparaci více využít potenciál primárních zdrojů. Navrhované hodnocení může být v případě kvalitní obhajoby zlepšeno na výborně. Otázky k obhajobě: 1) V jakých hlavních bodech se lišil přístup J. Majora od M. Thatcherové k evropskému integračnímu procesu a vzniku EU? 2) Proč vlastně (dle názoru autorky) Velká Británie nakonec dochází k rozhodnutí vstoupit do evropského integračního procesu jako plný člen?

Závěr: Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Navrhovaná výsledná klasifikace práce: **2**

Datum: 14. 5. 2020

Ing. Zbyněk Dubský, Ph.D.
oponent práce