

Posudek vedoucího diplomové práce

Studijní program: **Mezinárodní ekonomické vztahy**

Studijní obor: **Mezinárodní politika a diplomacie**

Akademický rok: **2019/2020**

Název práce: **Nestátní aktéři v mezinárodních vztazích: EU v boji proti plastovému odpadu se zaměřením na návrh 2018/0172**

Řešitel: **Bc. Anna Saidlová**

Vedoucí práce: **Mgr. Miloslav Machoň, Ph.D.**

Oponent: **Ing. Michal Strnad**

	Hlediska	Stupeň hodnocení
1.	Stupeň splnění cíle práce	2
2.	Logická stavba práce	2
3.	Práce s literaturou, citace	2
4.	Adekvátnost použitých metod	3
5.	Hloubka analýzy ve vztahu k tématu	2
6.	Vlastní přístup k řešení	2
7.	Formální úprava práce	2
8.	Jazyková a stylistická úprava práce	1

Konkrétní připomínky a dotazy k práci:

Autorka si pro zpracování své diplomové práce zvolila aktuální a relevantní téma mezinárodních vztahů. Cílem práce bylo zjistit, zda je možné identifikovat konkrétní požadavky nestátních aktérů, které byly zohledněny v procesu tvorby normy upřesňující regulaci plastového odpadu v EU. Na předložené práci oceňuji, že neobsahuje stylistické a pravopisné nedostatky a je čtivá. Je v ní také zřejmý správný poměr mezi teoretickou a empirickou částí. Přínosem práce je také to, že autorka nahlédla při jejím zpracování do primárních dokumentů EU.

Přestože práce vychází z primárních dokumentů, její slabinou je nedostatečné zacílení a nízká hloubka provedené analýzy. Stanovený cíl práce je značně popisný a lze jej odpovědět nahlédnutím do jednotlivých dokumentů hlavních orgánů EU. V úvodu práce navíc chybí širší metodologické vysvětlení a zdůvodnění zvoleného postupu. Pokud jde o logickou stavbu textu, chybí v ní pečlivější propojení jednotlivých částí a úvodní odstavce k jednotlivým kapitolám. Hloubku prezentované analýzy by autorka podpořila, pokud by lépe provázala jednotlivé koncepty do „cyklu norem“. Čtenář by se po přečtení teoretické části například měl dozvědět, v jaké fázi cyklu norem nabývají na významu nestátní aktéři.

Kromě slabého zacílení práce, které se naplno projevuje v empirické části, která obsahuje i méně důležité informace pro zodpovězení výzkumné otázky, je nedostatkem práce i způsob citování. Ukončení věty se v harvardském stylu provádí výhradně za citací, nikoliv před ní. Při přejímání doslovných citací je nutné text přeložit do českého jazyka, nikoliv jej ponechat v angličtině. Závěrečný seznam literatury a zdrojů je vhodnější rozdělit. Po formální stránce není vhodné začínat číslování stránek na titulní straně, nýbrž na první straně úvodu, příp. na obsahu.

Doplňující otázky k obhajobě:

1. V jaké fázi cyklu norem se nejzřetelněji podle nasbíraných dat projevovala aktivita nevládních organizací? Bylo by toto empirické zjištění možné podložit odbornou literaturou (tj. konkrétní článek, kapitola) o cyklu norem a roli nevládních organizací?
2. Jaké přesvědčovací prostředky používaly epistemické komunity ve svých studiích, aby svá tvrzení podpořily?

Závěr: Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Navrhovaná výsledná klasifikace práce: **2**

Datum: 10. 5. 2020

Mgr. Miloslav Machoň, Ph.D.
vedoucí práce