

Posudek vedoucího diplomové práce

Studijní program: **Aplikovaná informatika**

Studijní obor: **Informační systémy a technologie**

Akademický rok: **2019/2020**

Název práce: **Prototyp GPS trackeru pro letecké navigační soutěže**

Řešitel: **Bc. Lukáš Běhounek**

Vedoucí práce: **Mgr. et Mgr. Ing. František Sudzina, Ph.D.**

Oponent: **Ing. PhDr. Antonín Pavlíček, Ph.D.**

	Hlediska	Stupeň hodnocení
1.	Jasnost a srozumitelnost formulace tématu a cíle práce	1
2.	Rozsah a relevance popisu současného poznání	2
3.	Náročnost řešeného tématu práce	1
4.	Adekvátnost metod k řešení stanoveného problému, správnost jejich výběru a použití	1
5.	Rozsah, hloubka a preciznost popisu výsledku	1
6.	Relevance a správnost diskuse výsledku	1
7.	Věcný přínos výsledku dosaženého v práci	1
8.	Relevance informačních zdrojů a korektnost jejich citování	1
9.	Logická stavba práce a vzájemná konzistence jednotlivých částí	1
10.	Gramatika, jazykový styl, terminologie a celková úprava práce	1
11.	Iniciativnost studenta a spolupráce s vedoucím práce	1
12.	Využití analytických metod a metod zpracování dat	1
13.	Naplnění zásad etiky a udržitelnosti	1
14.	Schopnost kritického a tvůrčího myšlení	1

Konkrétní připomínky a dotazy k práci:

Bc. Lukáš Běhounek pracoval samostatně a systematicky při tvorbě prototypu GPS záznamového zařízení vhodného pro letecké navigační soutěže. Ale využití je širší a s malými úpravami by v současné situaci mohlo sloužit i na kontrolu domácí karantény, či sledování kontaktů. Je pozitivně, že prototyp – hardvér i softvér – byl vytvořen v standardním čase určeném na diplomovou práci napřík obmedzením kvůli COVID-19. Značná část práce byla venovaná měření nadmořské výšky, tedy téma, která je méně rozpracovaná, lebo napr. GPS navigace pro auta tento údaj nepotřebuje a ak ho aj ukazuje, jeho přesnost nie je důležitá. Diplomant stihol aj testovanie, pričom netestoval len vlastný prototyp, ale ho aj porovnal porovnal s aktuálně používaným zařízením – loggerem Letecké amatérské asociace České republiky. Je nutné vyzdvihnout, že prototyp vykazoval lepší charakteristiky ako benchmark. Čo sa týka samotného textu diplomovej práce, prekvapivé je zhrnutie výsledkov práce už v druhej kapitole.

Otázky:

1. Čo by sa zmenilo z pohľadu projektového managementu, keby sa použil klasický waterfall model pri vypracovaní DP?
2. Okrem použitia štandardných komponentov, ako by sa dal ešte vylepšiť GPS logger v zmysle Cieľov udržateľného rozvoja OSN, hlavne bodu č. 12 Zabezpečiť trvalo udržateľné vzorce spotreby a výroby (tiež prekladaného ako Zodpovedná spotreba a výroba)?

Závěr: Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Navrhovaná výsledná klasifikace práce: **1**

Datum: 24. 5. 2020

Mgr. et Mgr. Ing. František Sudzina, Ph.D.
vedoucí práce