

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta/studentky: Daniela Luková.....

Název práce: Vliv daňové politiky na příliv zahraničních investic ve vybraných ekonomikách

Jméno vedoucího práce: Klára Čermáková.....

	1	2	3	4
Hodnocení tématu samého (bez ohledu na studenta):				
1.1 Nakolik je téma práce aktuální a významné?	x ☐	☐	☐	☐
1.2 Jak náročné je téma na teoretické znalosti?	x ☐	☐	☐	☐
1.3 Jak náročné je téma na praktické zkušenosti či práci v terénu?	☐	x ☐	☐	☐
1.4 Nakolik je dostupnost podkladových materiálů obtížná?	☐	x ☐	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 1.1: Téma zahraničních investic je pro malou otevřenou ekonomiku trvale významné.

2. Hodnocení struktury a logické provázanosti práce:

2.1 Nakolik je struktura práce logická a přehledná?	x ☐	☐	☐	☐
2.2 Nakolik využívá autor aktuálních a vhodných pramenů?	x ☐	☐	☐	☐
2.3 Jak vhodně zvolil autor metody ve vztahu k tématu?	x ☐	☐	☐	☐
2.4 Nakolik dostatečně a funkčně autor vybavil práci zejména nepřevzatými grafy, tabulkami, daty, přílohami apod.?	x ☐	☐	☐	☐
2.5 Jaká je úroveň vzájemné kompatibility mezi prvky základní linie práce: téma – zadání práce – cíl – struktura – závěry?	x ☐	☐	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Popř. ostatní: Práce je kompatibilní, logicky strukturovaná. Teoretická část je relevantní k části analytické. Přidaná hodnota je zjevná v závěru práce, kde autorka interpretuje výsledky analýzy a komparuje je se závěry jiných studií.

3. Hodnocení kvality textu práce:

3.1 Jak hluboce a kvalitně autor téma analyzoval?	x ☐	☐	☐	☐
3.2 Zformuloval autor cíl práce jasně a logicky strukturovaně?	x ☐	☐	☐	☐
3.3 Nakolik autor naplnil vytčený cíl práce a schválené zadání práce, jehož je cíl součástí?	x ☐	☐	☐	☐
3.4 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval teoretickou část práce?	x ☐	☐	☐	☐
3.5 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval praktickou, resp. analytickou část práce?	x ☐	☐	☐	☐

3.6 Nakolik jsou závěry práce logicky strukturované a kvalitní a jakou obsahují míru přidané hodnoty?

x ☐ ☐ ☐ ☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 3.2: Cílem práce je posouzení vlivu daňové politiky na přímé zahraniční investice. Cíl byl splněn.

Bod 3.4: V teoretické části práce autorka prokázala schopnost syntetizovat současný stav poznání v rámci dané problematiky. Nepochybně obtížný byl i sběr dat, kdy autorka musela nejdříve nastudovat rozdíly v daňové politice ve zkoumaných 36 státech OECD.

Bod 3.5: V analytické části spatřuji hlavní přidanou hodnotu práce. Autorka zapojila do analýzy různé investiční pobídky, což nebývá ve studiích na podobné téma obvyklé. Využití gravitačního modelu je pro zkoumanou problematiku vhodné.

4. Hodnocení formy a stylu práce:

4.1 Jaká je formální úprava práce?

☐ x ☐ ☐ ☐

4.2 Jaká je kvalita citací a odkazů? Jsou identifikovatelné zdroje?

x ☐ ☐ ☐ ☐

4.3 Jaká je stylistická úroveň práce, zejména používání správné ekonomické terminologie?

☐ x ☐ ☐ ☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 4.2: Na práci je bohužel poznat, že v závěru zpracovávání chyběl autorce čas na pečlivou korekturu. Některé formální a gramatické nedostatky zůstaly neopraveny.

Citace jsou identifikovatelné. Autorka pracuje s úctyhodným množstvím literatury, ze které hojně cituje.

5. Celkové hodnocení (Nutno uvést konstatování, jestli práce splňuje z hlediska kvality obsahu, rozsahu a formálních náležitostí požadavky z Metodiky NF, zdali je práce doporučena k obhajobě či nikoli. Může být navržena i na zvláštní ocenění apod.):

Práci doporučuji k obhajobě. Jedná se o kvalitní práci s mírnými formálními nedostatky. V případě úspěšné obhajoby si dovedu představit hodnocení výborně.

Navržená známka: výborně / velmi dobře Zvolte položku.

Datum: 20.06.2020

.....
Podpis vedoucího práce