VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMICKÁ V PRAZE

Fakulta financí a účetnictví

katedra finančního účetnictví a auditingu

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno autora:	**Martin Fišer**
Název práce:	**Majetkové cenné papíry v rozsahu českých účetních předpisů vs. IFRS**
Vedoucí práce:	**Ing. Libor Vašek, Ph.D.**
Oponent práce:	**Ing. Michal Šindelář, Ph.D.**
Specializace:	**Účetnictví a finanční řízení podniku**
Akademický rok:	**2019/2020**

1) Náročnost tématu na:

Kritérium	Výborně	Velmi dobře	Vyhovující	Nevyhovující
Teoretické znalosti	☒	☐	☐	☐
Vstupní údaje a jejich zpracování	☐	☒	☐	☐
Použité metody	☐	☒	☐	☐

2) Kriteria hodnocení práce:

Kritérium	Výborně	Velmi dobře	Vyhovující	Nevyhovující
Stupeň splnění cíle práce	☐	☒	☐	☐
Původnost zapracování tématu	☐	☒	☐	☐
Adekvátnost použitých metod	☐	☒	☐	☐
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	☐	☒	☐	☐
Logická stavba práce a rozsah	☐	☒	☐	☐
Práce s literaturou včetně citací	☐	☒	☐	☐
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	☐	☐	☒	☐
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	☐	☒	☐	☐

3) Využitelnost výsledků práce:

Kritérium	Výborně	Velmi dobře	Vyhovující	Nevyhovující
Pro teorii	☐	☒	☐	☐
Pro praxi	☐	☒	☐	☐

4) Ostatní připomínky k práci:

Autor si jako téma své bakalářské práce vybral problematiku majetkových cenných papírů a jejich účtování, oceňování a vykazování dle českých účetních předpisů a IFRS. Práce je rozdělena do osmi kapitol (mimo úvodu a závěru). Autor nejprve právně vymezuje majetkové cenné papíry. Následně se práce zabývá majetkovými cennými papíry z pohledu českých předpisů a mezinárodních standardů účetního výkaznictví IFRS. Největší autorův přínos spatřuji v praktické části, kde autor analyzoval konkrétní účetní závěrky několika společností.

Autor v práci prokázal základní orientaci v problematice, nicméně podle mého názoru je práce zacílena příliš široce, a proto autor práce nejde v určitých případech do potřebných podrobností, případně nejsou daná tvrzení dále vysvětlena, např:
str. 12 - je zde operováno s termíny "finanční trh" a "kapitálový trh" a není vymezen jejich vztah
str. 24 a 25 - ve schématu je použito číslo účtu "061OR", "062OR", "063OR" a "257OR", přičemž není vysvětleno co "OR" znamená, ani není zdůvodněno jeho použití
str. 28 a 29 - pohledu emitenta jsou věnovány dvě strany, přičemž pozornost je věnována pouze vlastním akciím a výplatě podílu bez patřičné analýzy.
str. 34 - zde je naznačena problematika vykazování akcií ve fondech typu SICAV, nicméně diskuze mezi vykázáním v části vlastního kapitálu nebo závazků není analyzována.
str. 36 - v práci je uvedeno, že účetní jednotka zvolí kurz, který je pro ni výhodnější; účetní jednotka by měla zvolit kurz, který vede k věrnému a poctivému zobrazení skutečnosti.

5) Otázky a náměty k obhajobě:

1) V práci uvádíte, že rozhodující vliv je takový vliv, kdy mateřská společnost má podíl na základním kapitálu větší než 50 %. Vysvětlete, zda je tato právní domněnka absolutní, nebo může existovat situace (dle českého práva), kdy bude mít mateřská společnost menší než 50 % podíl, a přesto bude mít rozhodující vliv.
2) V práci uvádíte, že dle českých předpisů má ocenění ekvivalencí a reálnou hodnotou u majetkových cenných papírů přednost před oceněním pořizovací cenou. Diskutujte, z jakých pramenů toto Vaše tvrzení vyplývá. Bude se tato diskuze lišit pro ocenění reálnou hodnotou a ekvivalencí?
3) Jaké jsou podle Vás největší rozdíly mezi oceňováním a vykazováním majetkových cenných papírů podle českých předpisů a IFRS.

6) Závěrečné hodnocení:

Hodnocená práce „**Majetkové cenné papíry v rozsahu českých účetních předpisů vs. IFRS**„ **vyhovuje** požadavkům na závěrečné práce studentů Fakulty financí a účetnictví Vysoké školy ekonomické v Praze pro získání titulu **bakalář**, a proto **doporučuji** její obhajobu před zkušební komisí pro státní **bakalářské** zkoušky.

Práci navrhuji hodnotit známkou:

„Velmi dobře"

V Praze dne: 14. června 2020

_____

podpis