



OPONENTNÍ POSUDEK

Bakalářská práce:	Komparace výhodnosti podnikání fyzické osoby prostřednictvím různých právních forem z účetního a daňového pohledu
Autor bakalářské práce:	Eliška Vokáčová
Vedoucí bakalářské práce:	Ing. Jan Molín, Ph.D.
Autor oponentního posudku:	doc. Ing. Vladimír Králíček, CSc.

Bakalářská práce Elišky Vokáčové se zabývá velmi praktickou otázkou, kterou si často kladou osoby, jež se rozhodly začít podnikat. Jakou formu podnikání si mám zvolit? Jaké riziko musím podstoupit? Jaké „čisté cash flow“ získám z té či oné formy podnikání? Na tyto otázky by velmi jasnou odpověď dostal každý, kdy by si tuto bakalářskou práci podrobně prostudoval. Potenciální podnikatel by se možná zalekl řady povinností, které s podnikáním souvisejí a možná i složitosti daňových předpisů, ale s ohledem na skutečnost, že v České republice je jen OSVČ výrazně více než půl milionu, zdá se, že ani tyto komplikace nejsou překážkou v podnikání.

To, co je na práci možné hodnotit velmi kladně, tedy její praktický přínos, je však z pohledu požadavků studijních předpisů VŠE v Praze diskusní. Požadavek, že „Závěrečnou prací student prokazuje schopnost systematicky a samostatně písemně zpracovat téma související s obsahem studijního programu a uplatnit znalosti a dovednosti získané při studiu“ není zcela jednoznačně naplněn. Osobně bych očekával, že k vysokoškolskému studiu patří poměrně vysoká míra kritičnosti a schopnosti určité situace a okolnosti vyhodnotit. Absence samostatného hodnocení a kritičnosti, které se mi v práci nedostává, je však jediným nedostatkem práce. Navíc při zohlednění toho, že se jedná o práci bakalářskou, je možné tento nedostatek tolerovat.

V úvodu bakalářské práce je vhodně vymezen cíl zkoumání. Cílem práce podle autorky je „porovnat výhodnost podnikání fyzické osoby jako individuálního podnikatele podnikajícího podle živnostenského zákona na jedné straně a společnosti s ručením omezeným na straně druhé ze tří hledisek“. Jak již bylo výše uvedeno, tento cíl byl beze zbytku splněn.

Studentka ve své práci prokázala, že na vysoké úrovni pochopila základní prvky a vztahy v zkoumané oblasti. Velmi kladně hodnotím šíři zkoumání bakalářské práce.

Práce má standardní a vyhovující rozsah. Z formálního hlediska je text práce přehledně a pečlivě zpracován. Bakalářská práce neobsahuje prakticky žádné překlepy či gramatické chyby, což je v současné době ne až tak obvyklé.

Při obhajobě navrhuji následující otázky k diskuzi

1. Ne ve všech zemích je pro regulaci podnikání využíván právní předpis typu živnostenského zákona. Můžete se prosím vyjádřit k smysluplnosti tohoto zákona obecně a především k jeho užití v případě, kdy podnikajícím subjektem je obchodní korporace (v případě Vaší BP společnost s ručením omezeným)?
2. Spravedlnost jakožto filosofická kategorie jistě nebyla předmětem této bakalářské práce. Na druhou stranu její specifická forma označovaná jako „distributivní spravedlnost“, tedy spravedlivé rozdělování požitků a břemen, zmíněna být mohla. Jak je tomu z tohoto úhlu pohledu v případě, kdy česká legislativa využívá paušální výdaje? Není toto využití či možná i zneužití jedním z důvodů kritiky podnikajících osob ze strany zaměstnanců či jejich často militantních představitelů, tedy odborů? Můžete uvést příklad takového „zneužití“ u vybrané profese?

Závěr

Bakalářská práce vyhovuje požadavkům na závěrečné práce studentů bakalářského studia Fakulty financí a účetnictví Vysoké školy ekonomické v Praze a doporučuji její obhajobu před zkušební komisí pro státní závěrečné bakalářské zkoušky. Bakalářskou práci navrhuji klasifikovat známkou **v ý b o r n ě**.

V Černošicích dne 14. června května 2020

doc. Ing. Vladimír Králíček, CSc.
katedra finančního účetnictví a auditingu
Vysoká škola ekonomická v Praze