

Posudek oponenta bakalářské práce

Název: Účtování dlouhodobého hmotného majetku v Republice Kazachstán
Autor: Diana Ignatyeva
Oponent: doc. Ing. Vladimír Zelenka, Ph.D.

Bakalářská práce Diany Ignatyevy si za hlavní cíl klade rozbor a stručný popis základních aspektů problematiky DHM a na základě srovnání konkrétních společností analyzovat DHM vybraných odvětví ekonomiky.

Práce je členěna do tří základních částí. První část je věnována organizaci účetnictví v Kazachstánu, národním předpisům a mezinárodním standardům účetního výkaznictví, které byly do úpravy účetnictví implementovány. Další část se zabývá metodikou účtování dlouhodobých hmotných aktiv v Kazachstánu. Zde jsou popsány hlavní účetní operace a transakcí týkající se DHM. Třetí z hlavních částí je část aplikační, v níž se autorka zabývá popisem a elementárním rozbořem účetního vykazování DHM u konkrétních účetních jednotek, vždy po dvou ve dvou různých oborech podnikání.

Po obsahové stránce lze hodnotit práci Diany Ignatyevy takto:

- Hlavní rozsah práce představuje seznámení autorky s realitami z dané oblasti v Kazachstánu.
- Práce je především popisného charakteru, což souvisí i s charakterem stanoveného cíle. Na druhou stranu je třeba ocenit, že autorka skutečnosti týkající se účetních zachycování dlouhodobého hmotného majetku v Kazachstánu ilustruje na příkladech.
- Je třeba vyzdvihnout aplikační část, v níž se vedle popisu základních parametrů účetního zachycování DHM objevuje i elementární analýza nakládání s DHM, na níž autorka staví komparaci vždy mezi dvěma společnostmi ve vybraném odvětví a následně komparaci mezi oběma zvolenými odvětvími.
- Cíl práce byl splněn. Autorka poskytla rozbor a popis problematiky účetního řešení DHM v Kazachstánu a byla zpracována základní analýza nakládání s DHM na základě účetních informací.

Po formální stránce je diplomová práce zpracována solidně. Rozsah práce odpovídá požadavkům kladeným na bakalářské práce. Jazykové zpracování textu je na velmi dobré úrovni, a to i přesto, že není rodilou mluvčí. Gramatických i stylistických chyb se autorka dopouští v akceptovatelné míře.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti doporučuji bakalářskou práci Diany Ignatyevy k obhajobě a hodnotím ji stupněm:

v e l m i d o b ř e .

Pro obhajobu doporučuji:

- 1) Jak hodnotíte existenci tří možných formátů vykazování DHM v rámci jedné země (standards RK, IFRS, IFRS pro SME)?
- 2) Jaký je vztah mezi odpisy podle aktuálních IFRS a výnosy účetní jednotky podle principu přiřazování nákladů výnosům (matching principle)? Jaká je pro tento případ míra závaznosti tohoto principu po novele IAS 16 v roce 2014?
- 3) Které postupy se používají v účetních standardech RK pro znehodnocení (impairment) dlouhodobých hmotných aktiv a do jaké míry jsou v souladu s principy IAS 36?

V Praze dne 22. 6. 2020



doc. Ing. Vladimír Zelenka, Ph.D.