

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta:	Lucie Ježková	
Název bakalářské práce:	Financování zdravotní péče v ČR	
Vedoucí práce:	Ing. Ondřej Lešetický (IMZS)	
Volba tématu:	1.	<u>Aktuální, málo frekventované téma práce</u>
	2.	Aktuální, časté téma práce
	3.	Neaktuální téma práce
	4.	Nevhodně zvolené téma
Cíl práce a jeho naplnění:	1.	Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
	2.	<u>Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn</u>
	3.	Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
	4.	Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1.	Pro dané téma velmi vhodná
	2.	<u>Pro dané téma vhodná</u>
	3.	Pro dané téma částečně vhodná
	4.	Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1.	Vynikající, použity dosud neběžné prameny
	2.	<u>Dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u>
	3.	Dobrá, použity běžně dostupné prameny
	4.	Slabá, použity zastaralé prameny
	5.	Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury
Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:	1.	Výborné
	2.	<u>Velmi dobré, funkční</u>
	3.	Dobré – jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu
	4.	Nedostačující
Přínosy BP:	1.	Originální, inspirativní názory
	2.	<u>Ne zcela běžné názory, které jsou inspirativní</u>
	3.	Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně podložené
	4.	Vlastní názor chybí
Uplatnění BP v praxi a ve výuce:	1.	Práci lze výborně uplatnit v praxi
	2.	Práci lze částečně uplatnit v praxi
	3.	Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu
	4.	<u>Práci lze částečně uplatnit ve výuce</u>
	5.	Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu
Grafická stránka:	1.	Výborná
	2.	<u>Velmi dobrá</u>
	3.	Dobrá
	4.	Nevyhovující
Jazyková stránka	1.	Stylistika: a) Výborná b) <u>Dobrá</u> c) Nevyhovující
	2.	Gramatika: a) <u>Výborná</u> b) Dobrá c) Nevyhovující

- Zásadní připomínky k BP:
1. **nemám**
 2. mám tyto:

Další hodnocení:

Práce se zabývá v současnosti aktuálním tématem financování zdravotní péče v České republice. V teoretické části studentka na problematiku nahlíží z hlediska vícezdrojového financování a možností fiskální politiky vlády/resortu. Celkový kontext doplňuje komparace výdajů na zdravotnictví se zeměmi OECD. Praktickou část práce pak představuje vysvětlení zvyšující se ekonomické náročnosti českého zdravotnictví, jako nejvýznamnější faktor identifikuje autorka fenomén tzv. „revitalizace obyvatelstva“ a v závěru naznačuje možnosti řešení (v teoretické rovině). Vzhledem k datu dokončení BP možná až zbytečně cudně zmiňuje i připravovanou reformu systému zdravotní péče.

Po jazykové stránce je práce poněkud nevyrovnaná, autorka střídá pasáže odborně respektovaného textu se slabšími momenty. Zjevné to je zejména v okamžiku, kdy se snaží formulovat vlastní názory/závěry: nevyvarovala se kostrbatých formulací či nešťastných výrazů (např. „Julínkovy záměry“ nebo „lidi pracovně nasazené“). Jako určitou nevýhodu hodnotím fakt, že studentka neabsolvovala až na výjimku další předměty z bloku vedlejší specializace „management zdravotnických služeb“, což mohlo sehrát negativní roli při interpretaci některých kauzalit a zejména při formulování závěru práce. Určité výtky lze mít i vůči použitému formátování textu (členění odstavů a číslování)

Nicméně celkově hodnotím úroveň BP jako uspokojivou: formou, obsahem i rozsahem splňující nároky kladené na formát bakalářské práce a doporučuji ji k obhajobě.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 2. výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby
 3. **velmi dobře**
 4. velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby
 5. dobře
 6. dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby
 7. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. *Diskutujte prosím vliv životního stylu a okolního prostředí na zdravotní stav populace v ČR, zejména s ohledem na tzv. „civilizační choroby“. Zhodnoťte význam tzv. „health promotion“, příp. samoléčení na úroveň spotřeby léčiv.*

Datum: 10.9. 2007

Podpis vedoucího BP: **Ing. Ondřej Lešetický**