

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Zdeněk Martínek

Název diplomové práce: Zahraniční dluh – příčiny a důsledky

- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální, málo frekventované, pracné na zpracování
 3. **Aktuální, pracné, spíše méně frekventované**
 4. Frekventované s dostatkem literatury
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 2. **Logická – systémová**
 3. Logická – pro dané téma vhodná
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. **Vynikající, použity dosud neběžné prameny**
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. **Mimořádné, funkční**
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy DP:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění DP v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v zejména v praxi
 2. **Práci lze uplatnit ve výuce, případně ve výzkumu**
 3. Práce nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. **Výborná**
 2. Přijatelná
 3. Nevyhovující
- Jazyková stránka**
1. Stylistika
 - a) **Výborná**
 - b) Dobrá
 - c) Nevyhovující
 2. Gramatika
 - a) **Vyhovující**
 - b) Dobrá
 - c) Nevyhovující

Připomínky k DP:

1. nemám
2. **mám několik dílčích připomínek a poznámek:**

- Na str. 14 jsou zmiňovány některé identity plynoucí z logiky národního účetnictví. V souvislosti s nimi je zmiňován vliv úspor na vnější situaci země. Interpretace v textu je trochu zjednodušená, identity ukazují širší souvislosti než jen vliv úspor na export a čistá zahraniční aktiva.
- V tabulce 2 na str. 27 nejsou u hodnoty dluhu uvedeny jednotky – z předešlého textu předpokládám, že je toto veličina měřena v US dolarech.
- U mnoha grafů je počítána veličina vážený průměr. Nenašel jsem informaci (možná jsem ji v textu přehlédl), jaký je význam této veličiny a jak byla počítána, např. co bylo bráno jako váhy.
- U některých grafů, kde se používalo jako rozlišení barev (různé barevné čáry), jsem měl problém identifikovat příslušnou barvu v grafu podle legendy – rozdílů v některých barvách byly skutečně malé.

Další hodnocení:

Přes výše uvedené námítky se mi práce jako celek jeví velmi dobrá. Zajímavé je samotné téma a vytčený cíl. Autor prokázal schopnost sehnat a zpracovat dostatek dat na toto stále aktuální a diskutované téma. Práce s daty je velice precizní a důkladná. Analytická část textu je přímo „nahuštěná“ grafy a tabulkami, možná škoda, že autor nevyužil příloh. Zejména grafický aparát dává práci srozumitelnost a přehlednost i přesto, že je text místy zahlcen číselnými daty a údaji. Možná drobnou vadou na kráse ve srozumitelnosti a přehlednosti u některých grafů je nezřetelné barevné rozlišení (viz. námitka výše). Za užitečné považuji, že autor zmiňuje použitou metodiku a zejména že upozorňuje na vliv měnového kurzu při výpočtu jednotlivých veličin. Je skutečně pravdou, že samotná metodika výpočtu je hodně podstatná pro „konečné číslo“ a tedy čtenář by měl být upozorněn na možné zkreslení. Zajímavá jsou dílčí a celkové hodnocení uvedené v „syntetické části“ a závěru. Je zřejmé, že autor v práci prokázal analytické schopnosti. Práce má dle mého vysokou kvalitu jak po obsahové, tak i po formální stránce a nelze ji vytknout žádné zásadní nedostatky. Plně odpovídá nárokům na diplomovou práci. Její využití vidím především ve výuce jako zajímavý informační zdroj, ale může samozřejmě přispět k stále otevřené diskusi o příčinách zahraničního dluhu a jeho dopadech na ekonomiku.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby
3. velmi dobře
4. velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby
5. dobře
6. dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby
7. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. ČR vykazuje ve srovnání s ostatními novými členy EU nízké hodnoty zahraničního dluhu k HDP (viz. str. 54 vaší práce). Považujete toto za výhodu nebo nevýhodu?
2. Za poslední rok došlo k výraznému posílení české koruny vůči zahraničním měnám (např. Euro, US dolaru). Jak podle Vás tento fakt ovlivní platební bilanci ČR. Jaký je dopad posilování koruny na zahraniční dluh ČR?

Datum: 5.6.2008

Podpis oponenta DP.....

Libor Votava